

# Retningslinjer for utforming av hjemmeeksamen

## PSYK 103 Organisasjonspsykologi



1. Hjemmeeksamen består av en enkelt oppgave, som skal besvares.
2. Eksamensarbeidet skal være et selvstendig arbeid fra studenten med en faglig forankret bearbeiding av spørsmål og problemer som oppgaveteksten reiser. Det er ikke tillatt å samarbeide med andre studenter i skrivingen av eksamensbesvarelsen. Kandidaten skal i denne forbindelse signere og levere inn en erklæring om at besvarelsen er et individuelt og selvstendig arbeid (se vedlegg bakerst i dette dokumentet).
3. Oppgaven består normalt av 4 deler; en innledningsdel, en redegjørelsesdel, en drøftingsdel, og en konklusjon. Det er ikke nødvendig med sammendrag. Bruk gjerne overskrifter og underoverskrifter i oppgaven, samt en innholdsfortegnelse.
4. Besvarelsen skal i arbeidsomfang bære preg av å ha vært utformet som 7 dagers hjemmeeksamen, og ikke som en mer kortfattet skoleeksamen (som jo gjennomføres på kun 1 dag eller mindre, uten bruk av hjelpemidler). Besvarelsen bør altså være klart mer omfattende med hensyn til stofftilfang, abstraksjonsnivå, grad av presisjon, bruk av kildehenvisninger (referanser).
5. Oppgaven baserer seg i utgangspunktet på fagets litteraturliste ("pensum"). Det er tillatt å bruke andre lærebøker, artikler og avisreportasjer. Man kan også trekke inn egne arbeidslivserfaringer (husk anonymisering av personer og bedrifter). Det avgjørende er hvor godt oppgaveteksten besvares – ikke om stoffet er fra pensum.
6. Eksamensarbeidet skal klart vise hva som er originale fagarbeider, hva som er andres bearbeiding og hva som er eget bruk av andres stofftilfang. All dokumentasjon skal ha klare referanser. I teksten skrives kun etternavn på forfatter(e) og årstall på utgivelsen [for eksempel Argyris (1976) påpeker... eller Einarsen et al (1994) hevder...]. Referanselisten etter selve besvarelsen skal for hver referanse inneholde forfatternavn, årstall, tittel på referansen, årgang og sidetall, og (for bøker) utgivelsesby og forlag. Alle direktetitater skal være angitt med anførselstegn, med henvisning til det refererte arbeid og sidetall. Det kan være en hjelp å skrive eksamensteksten ut fra APA-standarden (American Psychological Association sine retningslinjer), men dette er ingen betingelse. Her er to websider som gir en forkortet oversikt, og som kan være nyttige i så henseende:  
<http://www.ub.uib.no/fag/ps-fag/studentsider/psyk314/mal.htm> (eksempel på APA-standard), og  
<http://www.bgsu.edu/colleges/library/infosrv/lue/HTU/apa5th.PDF> (skriving av referanser)
7. Oppgaven bør skrives på PC (eller skrivemaskin), men dette er IKKE et ufravikelig krav. Oppgavens lengde bør normalt være ca. 15 – 25 sider (maksimal lengde er 25 sider) med linjeavstand 2, fontstørrelse 12, og med standard marginer (2,54 cm venstre/ høyre, topp og bunn). Forside og referanseliste kommer i tillegg. Forsiden skal kun inneholde kandidatnummer, tittel og eksamenskode.
8. Besvarelsen skrives innenfor den gitte tidsramme, og innleveres i 3 eksemplarer samme sted som oppgave-tekst ble utlevert (altså til Studentkontoret i Bergen, eller til den lokale arrangør av studiesirkel). For sent innlevert oppgave godkjennes ikke, og regnes som ikke bestått eksamensforsøk.

## **Beskrivelse av hva som er å regne som fusk, herunder plagiat eller kopiering**

### **Eksempler på hva som kan betraktes som fusk/forsøk på fusk i hjemmeoppgaver:**

Fusk i forbindelse med hjemmeeksamen kan for eksempel være:

- besvarelse som er brukt av studenten til en tidligere eksamen
- besvarelse som er brukt av en annen person til en tidligere eksamen
- besvarelse som er utarbeidet av en annen person for studenten
- besvarelse som er hentet ut fra internett og utgitt som egen besvarelse
- innlevert arbeid av praktisk eller kunstnerisk art som er laget av andre enn studenten selv
- samarbeid med andre ved utskriving av oppgavebesvarelsen
- gjengivelse av sitater fra lærebøker, andre fagbøker, andres oppgaver osv. som er framstilt uten kildehenvisning og klar markering av at det er sitater

I henhold til Kirke-, utdannings- og forskningsdepartementet (KUF sak 00/1167) har en kandidat som tar høyere utdanning selv plikt til å sette seg inn i reglene som gjelder for bruk av sitater.

Avskrift i mindre omfang eller lett omskriving av alminnelig kjente lærebøker uten kildehenvisning betraktes ikke uten videre som fusk/forsøk på fusk, men ansees som en faglig umoden og uselvstendig besvarelse.

Avskrift eller lett omskriving av mer "ukjente" publikasjoner eller andre oppgaver uten kildehenvisning betraktes som fusk/forsøk på fusk.

En slik avgrensning må imidlertid gjøres avhengig av hvilket nivå studenten befinner seg på, og vil være mest aktuell overfor studenter på lavere grads studier.

### **Retningslinjer for karakterfastsettelse**

Karakterskalaen løper fra A til F, der A er beste karakter, E er dårligste beståtte karakter, mens F er stryk.

Når det gjelder karaktergivningen følges Forskrift om studier og eksamener ved de respektive læresteder, og veiledende fagspesifikke retningslinjer utarbeidet for Nasjonalt råd for psykologutdanning.

Fire aspekter skal vektlegges ved vurderingen av karakteren:

- KUNNSKAPSMENGDE (teoretisk/empirisk)
- INNSIKT (oversikt/forståelse)
- FREMSTILLING (struktur/begrepsapparat)
- BRUK (selvstendighet/originalitet)

På neste side gis en tabelloversikt over vurderingskriterier som skal være til hjelp for sensorene ved evaluering av hjemme-eksamen.

**Tabell 1**

<i>Symbol</i>	<i>Betegnelse</i>	<i>Generell, kvalitativ beskrivelse av vurderingskriterier</i>
A	Fremragende	Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Viser stor grad av selvstendighet.
B	Meget god	Meget god prestasjon som ligger over gjennomsnittet. Viser evne til selvstendighet.
C	God	Gjennomsnittlig prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder.
D	Brukbar	Prestasjon under gjennomsnittet, med en del vesentlige mangler.
E	Tilstrekkelig	Prestasjon som tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer.
F	Ikke bestått	Prestasjon som ikke tilfredsstiller minimumskravene.

**Tabell 2**

<i>Symbol</i>	<i>Betegnelse</i>	<i>Generell kvalitativ beskrivelse av vurderingskriterier</i>	<i>Fagspesifikk beskrivelse med særlig relevans for vurdering av essay og skriftlige fordypningsoppgaver</i>
A	Fremragende	Har usedvanlig gode og omfattende kunnskaper. Viser innsikt i stoffet, kan fremstille det klart og bruke det selvstendig	Besvarelsen reflekterer omfattende og fremragende generell- og detaljkunnskap både teoretisk og empirisk. Fremstillingen må være strukturert og med et konsistent begrepsapparat, foruten å vise fremragende oversikt og forståelse av problemområdet med selvstendig argumentasjon.
B	Meget god	God oversikt over kunnskapsfeltet. Viser forståelse og reflektert holdning	Besvarelsen reflekterer meget god generell kunnskap teoretisk og empirisk, men kan mangle noe detaljkunnskap. Fremstillingen må være strukturert, vise meget god oversikt over problemområdet med selvstendig argumentasjon.
C	God	Kan gjøre greie for de viktigste elementene i kunnskapsfeltet. Viser noe selvstendighet, men enkelte ujevnheter med hensyn til fremstilling og grad av forståelse.	Besvarelsen reflekterer god teoretisk og empirisk kunnskap med god oversikt over problemområdet. Mangler noe detaljkunnskap. Fremstillingen er strukturert og viser noe selvstendighet, men kan vise enkelte ujevnheter med hensyn til forståelse.
D	Nokså god	Har noen kunnskaper, men viser begrenset forståelse	Besvarelsen reflekterer generell kunnskap, men kan mangle detaljkunnskap. Fremstillingen er delvis strukturert og viser bare fragmentarisk oversikt og forståelse av problemområdet.
E	Tilstrekkelig	Tilfredsstiller minimumskravene. Har enkelte kunnskaper med klare feil og mangler	Besvarelsen reflekterer end del generell kunnskap, men mangler detaljkunnskap. Fremstillingen er ustrukturert og mangler oversikt og forståelse av problemområdet. Kan inneholde enkelte feil.
F	Stryk	Mangler vesentlige kunnskaper. Utilfredsstillende fremstilling med klare feil og mangler.	Besvarelsen reflekterer dårlig generell kunnskap og/eller faller helt på siden av oppgavespørsmålet. Fremstillingen er ustrukturert, mangler oversikt over problemområdet og inneholder mange direkte feil.

# Erklæring

## for hjemmeksamen i PSYK 103 Organisasjonspsykologi

(Denne legges sammen med eksamensbesvarelsen ved innlevering)



**Jeg erklærer herved at min hjemmeksamen i PSYK 103 Organisasjonspsykologi er et individuelt og selvstendig arbeid. Jeg har ikke samarbeidet med andre under oppgaveskrivingen og oppgaveteksten er skrevet av meg selv. Når det refereres til andres arbeider er dette oppgitt ved hjelp av fullstendige referanser. Direkte sitater er i tillegg oppgitt i hermetegn og med sidehenvisning.**

**Sted og dato:** \_\_\_\_\_ **Signatur:** \_\_\_\_\_