*Linda Bjerga Vela, Bachelor ALLV254, våren 2021.*

**Identitetstematikk og fortellemåte i romankunsten:**

**Analyse og sammenligning av Tarje Vesaas’ *Fuglane* (1957) og Helga Flatlands *Bli hvis du kan. Reis hvis du må* (2010)**

**Emne, materiale, og problemstilling**

Romanen er en privilegert inngang til å forstå mennesker, deres indre, og forholdene mellom dem. I min bacheloroppgave vil jeg bruke denne inngangen til å undersøke hvordan identitet tematiseres og skapes i to ulike romaner, fra to ulike tidsepoker. Identitet skal i denne sammenheng bety “individets selvforståelse og posisjonering i relasjon til gruppefenomener som sosial, kulturell eller etnisk identitet”, slik *SNL* definerer begrepet i en sosialantropologisk forstand, og dermed skiller det fra bl.a. psykologisk identitet. Romanene jeg vil undersøke er Tarjei Vesaas’ *Fuglane* (1957) og Helga Flatlands *Bli hvis du kan. Reis hvis du må* (2010). Hva er de to romanenes bud på hvordan mennesket i størst mulig grad kan kjenne seg fritt samtidig som det lever i samfunn med andre? Hvordan spiller fortellemåte og formspråk inn i fremstillingen av hovedpersonenes arbeid med identitetsposisjonering? Hva er de vesentligste likhetene og forskjellene mellom romanenes fremstilling av balansen mellom fast selvforståelse og skapende frigjøring? Synes noe å være blitt vesentlig forandret i romankunstens behandling av disse spørsmålene fra 1950-tallet til 2010?

For å utforske disse problemstillingene og andre, vil det være relevant både å trekke inn Bakhtins tekst om romanen som sjanger, og å støtte seg til narrativ teori (Booth, Genette) i undersøkelsen av hva verkets sammensetning av figurer og konvensjoner gjør for fremstillingen av identitet i disse bøkene. I Flatlands roman synes fortellerperspektivet å være viktig; det gjør det òg i *Fuglane*, hvor også symbolikk og motiv- og billedspråk synes å spille en vesentlig rolle. Ut over den teoretiske støtten, vil det analytiske arbeidet også sette seg av ifra og posisjonere seg i forhold til det man kan kalle verkenes forskningstradisjon: et utvalgt knippe av litteraturkritiske tekster og forskningsarbeider om de to romanene. En del av disse er også tatt med i pensumlisten, men her kan det komme flere etter hvert som jeg skaffer meg mer oversikt.
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**Skjønnlitteratur:**

Helga Flatland. *Bli hvis du kan. Reis hvis du må* (2010). [Før på hvilken utgave, utg.sted, år, osv.]

Tarjei Vesaas. *Fuglane* (1957). [Før på hvilken utgave, utg.sted, år, osv.]
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**Synes du det ovenstående: Problemstillingsavsnittene og Pensumlisten, er ok – hhv. når du har fått revidert det til slik du vil ha det – da kan du bare klippe det ovenstående ut (kopiere det over i et annet dokument), og sende til til Erik BH med kopi til meg.**

**SÅ, litt om hva som følger nedenfor (i et slags arbeidsdokument, som jeg har jobbet ut fra: Her nedenfor følger utvekslingen mellom deg og Erik BH, som jeg har forholdt meg til og bygget videre på i det utkastet jeg har skrevet til deg ovenfor.**

**Nedenfor dér igjen, følger mine kommentarer til deg (i versaler) i tilknytning til to pdf'er som jeg legger ved til deg: den ene er om gjengse komponenter i en probjektbeskrivelse; den andre er førstebibl. Michael Grote sin pdf om UBBHF sine ressurser og bruksmåter.**
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Hei,

Da prøver vi igjen! Blir dette klarere? Hvis nei, hva må til?

Tema og problemstilling

Romanen er en privilegert inngang til å forstå mennesker og forholdet mellom dem. I min bacheloroppgave vil jeg bruke denne inngangen til å undersøke hvordan identitet tematiseres i to ulike romaner, fra to ulike tidsepoker. Identitet skal i denne sammenheng bety “individets selvforståelse og posisjonering i relasjon til gruppefenomener som sosial, kulturell eller etnisk identitet”, slik SNL definerer begrepet i en sosialantropologisk forstand, og dermed skiller det fra bla. psykologisk identitet. Romanene jeg vil undersøke er Tarjei Vesaas’ Fuglane (1957) og Helga Flatlands Bli hvis du kan. Reis hvis du må (2010).

For å undersøke dette mener jeg det vil være relevant både å trekke inn Bakhtins tekst om romanen som sjanger, samt narrativ teori (Booth, Genette) for å undersøke hva verkets sammensetning av figurer og konvensjoner gjør for fremstillingen av identitet i disse bøkene. I Flatlands roman vil fortellerperspektivet være viktig, og i Fuglane vil kanskje symbolikk spille en større rolle. Ved behandlingen av symbolikk vil jeg muligens trenge noe hjelp av veileder til å finne litteratur.
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Emne: Re: Problemstilling og litteraturliste til ALLV254

Hei igjen,

Dette blir uklart. Hvorfor så mange innføringsbøker i narratologi? Det

lar seg forsvare hvis du sikter mot en diskusjon av spørsmålet om

perspektiv mer generelt, men neppe hvis hensikten er å analysere

perspektiovbruk i bare en roman av Flatland. Du bør kanskje legge opp

noen andre bøker av henne. Kanskje også en annen roman av en mer kjent

forfatter som har et sammenlignbart bruk av perspektiv.

Hilsen Erik

2021-02-14 13:27 skreiv Linda Bjerga Vela:

Hei!

Her er en foreløpig problemstilling og litteraturliste til

bacheloroppgaven min i ALLV254.

Tema og problemstilling

I min bacheloroppgave vil jeg diskutere Helga Flatland sin debutroman

Bli hvis du kan. Reis hvis du må i lys av narrativ teori, som

presentert av Gérard Genette og Wayne C. Booth. Særlig vil jeg

fokusere på bokens vekslende fortellerperspektiv, og undersøke:

hvordan er dette med på å farge vårt inntrykk av, og forhold til,

romanpersonene vi blir presentert for?
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Med vennlig hilsen,

Linda
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**Fra Lars S:**

Vedr. to pdf-vedlegg i mailen min nå, og kva innhaldet i dei kan hjelpe og støtte deg med:

(Versalane nedanfor har utspring og bakgrunn i anna veiledning som eg gjer pr e-post (så treng eg ikkje skrive om på nytt kvar gong. Alle studentane mine får samme tilgang, opplysningar og støtte vedrørande dette.)

VER MEDVITEN OM DET ER DESSE, VIKTIGE KOMPONENTANE (OG SKILNADENE MELLOM DEI, OG AT DEI SKAL INTEGRERAST I KVARANDRE PÅ RIMELEG VIS), SOM ER DEI VANLEGE OG GJENGSE I UTARBEIDINGA AV EIT PROSJEKT:

— **EMNE/EMNEOMRÅDE**;

— **MOTIVERING** (NOKRE ORD, TRENGST IKKJE MYKJE) OM KVA SOM SPORAR DEG AN, DRIV DEG, MAO. MOTIVERER DEG TIL DETTE ARBEIDET);

— **MATERIALE** (DU SER UT TIL Å HELLE MEST I RETNING EIT SÅKALLA ANVENDT PROSJEKTARBEID, ANVENDT VIL SEIE: PRIMÆRT ANALYTISK OG FORTOLKANDE VERKSEMD TIL LØYSING AV REISTE PROBLEMSTILLINGAR (SOM ÒG KAN VERE TEORETISK ORIENTERTE) OVERFOR EIT SKJØNNLITTERÆRT MATERIALE, MEN MED STØTTE I OG INNDRAGING AV TEORETISK MATERIALE, ALTSÅ: AT EIN I ANALYSE ANVENDER EIT ALLEREIE FOREFINNANDE OG ETABLERT TEORETISK STOFF (RETNING, OMRÅDE) PÅ EIT LITTERÆRT MATERIALE;

— **PROBLEMSTILLING/AR** (GJERNE EIT PAR HOVUD- OG ETTER KVART UNDER-PST’AR);

— EVT. **HYPOTESAR** (KORT OM KVA DU ANTAR AT DEN ANALYTISKE-FORTOLKANDE LØYSINGA DI PÅ PROBLEMSTILLINGA/NE VIL GI SOM RESULTAT; HYPOPTESAR ER IKKJE TVINGANDE NØDVENDIGE, TA MED KORT EIT PAR HVIS DU HAR SLIKE, ELLES DROPP DET);

— FORHOLDET TIL **FORSKINGSTRADISJONEN**, SOM OFTAST FRÅ DEI SEINASTE 10-15 ÅRA (DVS. AT DU HENTAR INN OG KJENNER TIL RELEVANTE FORSKINGSARBEID SOM ER GJORDE PÅ DET LITTERÆRE MATERIALET HHV. PÅ EMNEOMRÅDET HHV. PÅ DEN TEORETISKE RAMMA (HOS DEG VIL DETTE GJELDE DET LITTERÆRE MATERIALET); OFTE ER DET HER I DET VI KALLAR FORSKINGSTRADISJONEN, AT EIN FINN EI FAGLEG BEGRUNNA MOTIVERING FOR Å STARTE PROSJEKTET/UNDERSØKINGA, MAO. FOR Å DRIVE FORSKINGA LENGER ENN DEN HAR KOMME, EVT. OGSÅ FOR Å BYGGE PÅ DEN VIDARE ELLER Å TA BEGRUNNA AVSTAND IFRÅ DEN I NOKRE TILFELLE)

— **TEORETISK RAMME/RAMMEVERK** (EIT UTVAL PRIMÆRT TEORETISKE BØKER/ARTIKLAR, SOM DET ANVENDTE/ANALYTISKE ARBEIDET KAN STØTTE SEG TIL);

— **METODE/FRAMGANGSMÅTE** (TRENGST IKKJE MYKJE HER; SOM OFTAST, SOM I DITT TILFELLE?, NOKRE FORMULERINGAR OM AT METODEN VIL BESTÅ I NÆRLESING AV DET LITTERÆRE MATERIALET, EVENTUELT OGSÅ AT KOMPARERING/SAMANLIKNING VIL VERE AKTUELT);

— HVIS NØDVENDIG: **TEKSTUTGÅVEKOMMENTAR** (SOM OFTAST ER DET DEN/DEI SEINASTE UTGÅVENE EIN SKAL BRUKE; I NOKRE TILFELLE KAN DET VERE NØDV. Å BRUKE EI TIDLEGARE UTGÅVE, BØR GRUNNGIVAST);

— EVENTUELLE **AVGRENSINGAR/ATTERHALD** (NÆRMARE AVGR. AV KVA EIN SKAL GJERE I FORSKINGSARBEIDET, OG KVA EIN IKKJE SKAL GJERE, KVA SOM VIL FALLE UTANFOR UNDRSØKINGA; ATTERHALD OVERFOR KVA EIN HAR MULIGHET TIL Å GJERE, GITT OMFANG OG TID, OG LIKN.);

— **BIBLIOGRAFI**.

***Pdf-vedlegg 1:***

EG LEGG VED EIN PDF MED DESSE KOMPONENTANE I FORSKINGSPROSJEKT HOS OSS, HENTA FRÅ MASTERGRADSKURSET VÅRT ALLV301, DER DEI NYE MASTERSTUDENTANE UTARBEIDER PROSJEKTBESKRIVELSE FOR MASTEROPPGÅVA. *DU SKAL IKKJE ‘FÅ HETTA’ AV ALT DETTE OG DENNE LISTA*. MEN DU BØR MERKE DEG DET VI TERPAR INN OVERFOR MASTERSTUDENTANE: AT KOMPONENTANE ER FORSKJELLIGE FRÅ KVARANDRE ('eg vil skrive om' held ikkje), SAMSTUNDES SOM DEI ER INTEGRERTE I KVARANDRE. MAO. AT EMNE (TEMA/OMRÅDE FOR DET OPPGÅVA ARBEIDER MED) ER NOKO ANNA ENN KONKRET MATERIALE SOM BLIR UNDERSØKT. OG AT FORSK.TRAD. ER EIN KOMPONENT SOM GIR AVSETT FOR EIGE ARBEID, OG SOM KAN STØTTE DET, DEN KAN FØRAST VIDARE I EIGE ARBEID, DEN KAN ARGUMENTERAST IMOT. OSV., OG AT EIN HAR EI RELEVANT TEORIRAMME SOM KAN GI STØTTE (OG I NOKRE HØVE OGSÅ AVSETT) FOR ARBEIDET SOM EIN SKAL UTFØRE. – NB: DU TRENG PÅ BACHELORNIVÅ IKKJE HA MED ALLE DESSE KOMPONENTANE I DET/DEI SKRIFTLEG FORMULERTE PROBLEMSTILLINGSAVSNITTET/A SOM SKAL STÅ FRAMFOR PENSUMLISTA, MEN DU SKAL HA MED DEI VIKTIGASTE AV DESSE KOMPONENTANE: EMNE, KORT MOTIVERING, MATERIALE, PROBLEMSTILLING/AR, EVT. HYOPTESE/AR, EIT KORT OMSYN TIL FORSK.TRAD. SÅ LANGT DU KJENNER DEN, KVA METODEN VIL VERE (KORT), OG IKKJE MINST KVA TEORETISK RAMMEVERK (KVA DET BESTÅR I, HHV. KVEN SINE TEORIAR, HHV. KVA DEI GÅR UT PÅ (KORT), OG IKKJE MINST KVA DET KAN LEVERE AV STØTTE TIL DEG FOR FORSKINGSARBEIDET DU SKAL UTFØRE. HER SER DU TYDELEG KVA EG MEINER NÅR EG SEIER AT KOMPONENTANE ER ULIKE EINANNAN, MEN SAMSTUNDES NØDVENDIGVIS INTEGRERTE I EINANNAN. – NB: NOKO AV DET VIKTIGASTE VED ALT DETTE, ER AT EIN LÆRER SEG TIL OG TAR INN OVER SEG AT VI REISER PROBLEMSTILLINGAR OVERFOR EIT KONKRET MATERIALE INNANFOR EIT EMNEOMRÅDE MED STØTTE I EI RELEVANT TEORIRAMME OG GJERNE I FORHOLD TIL FORSKINGA SÅ LANGT DEN ER KOMMEN PÅ FELTET. DETTE ER HUGSEREGELEN, ALTSÅ: Å REISE PROBLEMSTILLING/AR OVERFOR EIT MATERIALE INNANFOR EIT EMNEOMRÅDE, MED STØTTE I TEORIRAMME OG I FORSK.TRAD. – MED ANDRE ORD: DET ER DEI FEM-SEKS VIKTIGASTE KOMPONENTANE DU SKAL FORSØKE Å TA OMSYN TIL NÅR DU FORMULERER ENDELEG UT DET SOM I ALLV254 BLIR KALLA PROBLEMSTILLINGSAVSNITTET/A.

SÅ SKULDAR EG Å LEGGE TIL AT (IKKJE MINST NÅR DET GJELD FORSK.TRAD., DER EIN OFTE HENTAR SEG INN EIT OVERSYN OVER DEI SEINASTE 10-15 ÅRA, ELLER MINDRE, AV FØRELIGGANDE FORSKING), ALTSÅ AT NÅR DET GJELD ENKELTARTIKLAR SOM DU IKKJE HAR MULIGHET TIL Å FÅ OVERSYN OVER INNAN FRISTEN DEN 20/2, SÅ KAN DU ENDRE PENSUMLISTA OG LEGGE SLIKE TIL SEINARE, NÅR DU HAR SKAFFA DEG KJENNSKAP TIL DEI. FRISTEN I SEG SJØLV ER MAO. 'LIKSOM' ABSOLUTT, MEN IKKJE I MÅTEN VI HANDTERER DET FINARE/MEIR DETALJERTE INNHALDET I PENSUMLISTA PÅ; VI KAN FINT GÅ NOKRE DAGAR OVER TIDA.

BRUK LITT AV TIDA DU HAR ATT TIL Å TENKE IGJENNOM NETTOPP FORHOLDET MELLOM EMNE, MATERIALE, PROBLEMSTILLING, FORSK.TRAD. OG TEORIRAMME. DÅ VIL DU VONALEG ÒG SJÅ AT NOKRE AV SPØRSMÅLA SOM REISER SEG, SÅ Å SEIE GIR SVAR AV SEG SJØLVE.

**UBBHF-STØTTE:**

***Pdf-vedlegg 2:***

Å FINNE FRAM I FORSK.LITT. KAN VERE VANSKELEG (1) UT FRÅ ARBEIDSVILKÅRA VI HAR UNDER PANDEMIEN, OG DET KAN VERE VANSKELEG (2) FORDI DET RETT OG SLETT IKKJE MINST MYKJE EKSISTERANDE ELLER TILGJENGELEG FORSKING, OG DET KAN VERE VANSKELEG (3) FORDI DU IKKJE KJENNER ELLER HAR TILGANG TIL SØKEBASANE SOM TRENGST. NB: HER KAN DU HENVENDE DEG TIL UBBHF SIN FØRSTEBIBLIOTEKAR MICHAEL GROTE Michael.Grote@uib.no (HAN ER ‘VÅR’ FAGREFERENT PÅ UBBHF, OG HAN PLEIER VERE VELDIG HJELPSAM. HAN ER ÒG LITTERATURVITAR (GERMANSK) SOM DEL AV BAKGRUNNEN SIN, OG KAN ‘ALT’ OM SØKEMÅTAR OG DATABASAR). SJÅ PDF’EN FRÅ HAN, SOM EG ÒG LEGG VED I MAILEN HER. HVIS NØDV., HELS FRÅ OG VIS TIL MEG SOM VEILEDAREN DIN.