

## Begrunnelse

ALLV350 Mastergradsoppgave

Tittel: 1800-tallets skyggesider i lys av *Sjur Gabriel*

Kandidat 105, Mina Landøy

Lenke til emneplan: <https://www.uib.no/emne/ALLV350>

Masteroppgaven er ikke vurdert til ståkarakter, men har fått karakteren F, som i de veiledende karakterbeskrivelsene fra Universitets- og Høgskolerådet er definert som en prestasjon som «ikke tilfredsstillende de faglige minimumskravene». Dette skyldes først og fremst at oppgaven fremstår som uferdig. I emneplanen er det tydelig presisert at masteroppgaven skal ha et omfang på minst 25 000 ord. Denne masteroppgaven har et samlet omfang på 18 509 ord (fraregnet forside, forord, litteraturliste, osv.), noe som er 6 491 ord under minimumskravet. Allerede dette punktet er kritisk for vurderingen. Teksten inneholder også mange (til dels svært lange) sitater fra sekundærlitteratur og andre kilder. Flere av disse sitatene er ikke formatert på riktig måte, dvs. skilt ut fra hovedteksten med innrykk, og noen av dem er også gjentatt to ganger.

Masteroppgaven viser at kandidaten både har lest og arbeidet med Amalie Skrams *Sjur Gabriel*. Det er også tydelig – og positivt – at kandidaten har satt seg inn i relevant sekundærlitteratur om Amalie Skrams forfatterskap. Men også innholdsmessig gjenstår det noe arbeid før oppgaven kan regnes som ferdig: Problemstillingen er vagt formulert og bør spisses slik at den passer til analyseobjektet. Innledningen må inneholde en refleksjon over teori og metode som skal anvendes i hoveddelen. (Nærlesning er nevnt, men det må presiseres hva det innebærer. Kristeva og Kierkegaard er ikke nevnt i innledningen.)

Unøyaktigheter må ryddes opp i, som at «naturalismen startet ca på midten av 1800-tallet i Norge», tilsvarende «realismen tidlig på 1800-tallet i Norge»: begge deler er feil og angår hovedproblemstilling i oppgaven. Romantikken kalles «en sjanger», det sies at «Søren Kierkegaard levde på samme tid som Skram selv» (mens K. jo døde da Skram var fem år), etc.

Videre må det presiseres og diskuteres i enda større grad hva det innebærer å lese *Sjur Gabriel* på en måte som «kan minne om virkelighetslitteratur» hvis dette skal fungere som et metodisk grep. I selve analysen bør romanens form, inkludert fortellerens rolle, kommenteres. Som helhet bør oppgaven også ha en tydeligere sammenheng. Videre trenger oppgaven grundig språkvask før endelig levering.

Kommisjonen vil oppmuntre kandidaten til å arbeide videre med oppgaven, og møte jevnlig til veiledning neste semester. Vi mener oppgaven har potensial, og at resultatet kan bli betydelig bedre med videre arbeid og veiledning. Men slik det er nå, tilfredsstillende oppgaven ikke minimumskravene til en masteroppgave.

Oppgaven er derfor vurdert til karakteren F.