Prosjektbeskrivelse: Bekjennelser fra Augustin til Rousseau Simen

**Emneområde**

Katolsk metafysikk,- En bekjennelse handler om å rense samvittigheten, for så vidt for å komme gjennom purgatoriet på vei mot himmelen. Man blir satt fri fra en nagende skyldfølelse. Det kan også være å fortelle en hvilken som helst hemmelighet, som har vært skjult for så å komme for en dag. Hvem bekjenner man seg til? I en praktisk og tradisjonell forstand bekjenner man seg til en prest. Som utøver anonymitet. Men det er egentlig tenkt at man bekjenner seg til Gud gjennom et medium, presten.

-- Konseptet bekjennelser: Hva er det for Augustin og for Rousseau? Hvordan fungerer det i verkene. Deres intensjon med å bekjenne noe gjennom det litterære. Hvordan er de ulike i sine framgangsmåter.

St. Augustin en helgenfigur fra Nord-Afrika, nærmere bestemt byen Hippo, i senantikken. Augustins bok *The city of god* var et såkalt «magnum opus» i kirkelitteraturen. Hvor han beskriver og forklarer hvordan Roma en kristen by kunne falle til hedenske når det var gud selv som bestemte alt. Hvordan kunne han være skyldig i å ødelegge sitt beste «fotfeste» i verden. Augustin foreslår at Roma ikke var noen guds by, det var et syndig sted og romerne var ikke slik som Gud ville at det skulle være, de var altfor opptatt av karriere og personlig heder. Så for å illustrere dette poenget, påpeker Augustin hva gud intenderte med en by i hans navn og skiller mellom to typer byer: “Of The Nature Of The Two Cities, The Earthly And The Heavenly. Accordingly, two cities have been formed by two loves: the earthly by the **love** of self, even to the contempt of God; the heavenly by the love of God, even to the contempt of self”(Sitat fra *The city of god)*

* Bekjennelsene til Augustin er formet som en personlig samtale med gud.
* Helt fram til opplysningstiden var Augustin lest som den viktigste teologen. Altså, nettopp opp til Rousseaus tid.

Det å skrive om det dypt private om å legge ut om detaljer for en offentlighet. Å bekjenne seg ovenfor Gud kanskje via den lesende offentligheten. Augustin bekjenner seg direkte til Gud mens Rousseau visstnok retter seg mot en annen mer subtil skaper, mer forankret i opplysningstidens idealer og språk.

Autobiografien som konsept, er selvgranskende og utforskende. Forfatteren ønsker å bruke en slik prosess til å gjøre spennende oppdagelser om seg selv. Men også for å komme på det rene om ting man ikke ønsker at andre skal vite. Rousseau var notorisk åpen om sitt privat liv og advokerte for å en større åpenhet i det offentlige og det private. Ifølge han ville det løse mange problemer i samfunnet om man bare snakket mer om private ting.

**Motivasjon og Teoretisk ramme**

Rousseau

Jeg har alltid synes at Rousseau er en viktig historisk karakter, både for Filosofi, Idehistorie og litteratur. Som forfatter er Rousseau kjent for å ha skrevet bøker som *Emile*, *Heloise* og *Bekjennelser.* Første gang jeg kom over ham var i en tekst av teoretikeren Jean Starobinski «Transparanncy and Obstruction» (1988) I denne boken analyserer den berømte litteraturteoretikeren Rousseaus samlede verker. Starobinskis bragd er i denne boken å ikke forminske eller redusere Rousseau skjematisk, men å åpne ham mer i en fenomenologisk forstand. Jeg synes Starobinski var utrolig interessant å lese fordi han åpnet opp teksten på en måte jeg ikke hadde sett før og jeg ble først da vitne til hvor viktig analysen er for litteraturen og hvor mye rikere den blir gjennom en slik prosess. Starobinski kommer over en passasje fra Bekjennelser, når Jean Jacques jobber som tjener for denne Markien av Savoy (tror jeg det var). Hvor han gjør en utrolig spennende analyse av klassesamfunnet på 1700-tallet hvor den hierarkiske rangstigen er tilsynelatende sosial, økonomisk og intellektuell. Han gjør oss som lesere var på hvor mange elementer som er i spill under denne middagsscenen av alle disse elementene nevnt ovenfor også på et språklig/lingvistisk nivå. Starobinski vil nok bli en sentral del av tolkning og arbeidet med Rousseau.

Sitat fra *Bekjennelser*, Åpningslinjene

"I know my heart and have studied mankind; I am not made like any one I have been acquainted with, perhaps like no one in existence; if not better, I at least claim originality, and whether Nature did wisely in breaking the mould with which she formed me, can only be determined after having read this work.”

Man må bare beundre den elegante uttrykksmåten Rousseau bruker for å beskrive hva sitt indre liv skal være i forhold til hvordan andre måtte dømme det.

--Rousseau formet et slags eget «persona» som han opptrådde som i det offentlige og det litterære, kalt «Jean Jacques». Dette er noe jeg må finne mer ut av hvorfor er betydelig, fordi det er viktig i forhold til forskjellen mellom den litterære Jean Jacques karakteren og den historiske Rousseau i forhold til forfatterfunksjon ol. grunnproblemer.

Augustin

Jeg har fokusert en del på Augustin i det siste og har lyst til å bruke de teologiske elementene han bringer inn i en diskusjon om Bekjennelser. Og ens forhold til en høyere makt. En makt som forventer en ærlighet ovenfor seg selv. Det er også interessant hvordan en kristen tenker på denne tiden så verden og hvordan denne antikke personen var på et personlig nivå.

Material-vis må jeg skaffe noe teoretisk om Augustin utover originalkilden.

Jeg har kun lest utdrag fra Augustins tekster, men kommer til å begynne å lese ham om det blir aktuelt i forhold til oppgaven. Som litterært verk synes jeg altså at det interessant ligge i framstillingen av en historisk persons egne indre liv framstilt i et litterært språk som skiller seg fra den mer prosaiske autobiografiske stilen. Til. Eks er dette utdraget mye sterkere rettet mot en poetisk fremstilling:

“And men go abroad to admire the heights of mountains, the mighty waves of the sea, the broad tides of rivers, the compass of the ocean, and the circuits of the stars, yet pass over the mystery of themselves without a thought.”

**Problemstilling**

* Jeg vil finne ut av ideen eller intensjonen bak utgivelsene av disse spesifikke og denne formen for litteratur, hva søker de å oppnå, personlig og for andre. Enten det er teologisk eller filosofisk.
* Hva slags emner er det de i stor grad utforsker og selv vil ha svar i?
* Finne ut om det er flere andre forfattere som utforsker lignende problemstillinger som enten Rousseau eller Augustin. Har disse hatt en synlig effekt på forfattere som kom etter dem. Er de så en del av en større litterærtradisjon?

**Hypoteser**

Venter litt med dette

**Tempo/ framdriftsplan**
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Andre temaer jeg synes er interessante og vurderer som emner:

1. Stoisk filosofi i litteraturen

* Hvordan filosofien til stoiske tenkere som Seneca, Evripedes og Marcus Aurelius framtrer i litteraturen gjennom tidene.

1. Hvordan de franske eksistensialistene bruker litterære virkemidler for å dramatisere sin egen filosofi.

Disse forfatter, filosofene skriver romaner som omhandler kritiske punkter ved sin egen filosofi

-Jean Paul Sartre (*Kvalmen*, *The wall*)

-Albert Camus (*Den fremmede*, *Pesten*)

Men også

* Friedrich Nietzsche (*Thus spoke Zarathustra*)