**Erlend**

**PROSJEKTBESKRIVELSE**

I forhold til kunstverk generelt, og litteratur spesielt, finnes det ofte noe kalt paratekst. Slik tekst kan forekomme i form av fotnoter, forord, etterord eller diverse henvisninger heftet opp mot selve hovedteksten. Hovedteksten, slik som romanen, essayet, diktanalysen, avhandlingen eller filmmanuset, utgjør slik sett en slags kropp som bekles av andre og mindre tekster, noen ganger bare også et ord eller to. For at en tekst skal fremstå som mest mulig autonom, må den ifølge Roland Barthes løsrives fra sin forfatters liv og virke, fra alt vedheng av biografisk art. Først da kan man begynne å lese teksten autonomt, eller som en selvstendig vev av tegn og betydninger. Innenfor begrepet paratekst hører også *titlene* til. Slik blir da tittelen ***Under høststjernen*** en paratekst til selve romanen Hamsun skrev om å vandre som løsarbeider fra hus til hus under en åpen himmel og med usikker fremtid, bare for å nevne et eksempel. Men kan denne tittelen ha noe for seg i seg selv? Som autonom tekst, som paratekst? Kan tittelen på et dikt, en novelle eller et teaterstykke stå alene som kunstverk? Det er dette jeg vil utforske nærmere ved å fokusere på titlers virkning i kraft av seg selv.

Bare ved å stå der, som en dør inn til verket, som en tanke foran tankene som skal komme, viser tittelen som paratekst at den kanskje er noe mer, noe eget, noe autonomt? Et bilde, det er det som kommer opp idet man leser og ser en tittel. Et bilde. Og dette bildet er kunst, for ellers ville det ikke hatt noen effekt, noen grunn til å stå der, foran hovedteksten, som en egen kraft. Idet man leser linjen ***Under satans sol***trenger man ikke mange sekundene på å finne ut om man vil lese selve romanen eller ei, for tittelen har sagt sitt, poetisk, meningsbærende, ledende og slagferdig som den er. Og trenger man mer?