**Prosjektbeskrivelse for Martine Toften, høsten 2017.**

Begrepet «unheimlich» blir ofte brukt i sammenheng med den gotiske litteraturen når det tales om hvordan tematikken om det som ligger på grensen mellom det kjente og det fremmede, mellom individet og det absolutt Andre skaper en følelse av noe uhyggelig eller ubehagelig for den som leser verket. I den gotiske novellen blir vi ofte møtt med fremmede skikkelser, overnaturlige vesener og uhyggelige objekter som refleksjoner for noe som individet, eller samfunnet, ikke vil vedkjenne seg, og dermed distanserer seg fra (må her definere forskjellen mellom abjeksjon og psykologisk projeksjon – «Projection is something that we are and others not, the abject is what we are not and others are). Gjennom denne distanseringen skapes det en refleksjon over det fortrengte i individet som på en og samme tid er motsatt av – men også en del av mennesket. Denne forvisningen av det som transcenderer grensen mellom subjektet og objektet beskrives av Kristeva som en prosess hvor «I expel myself, I spit myself out, I abject myself within the same motion through which ‘I’ claim to establish myself» (Kristeva 1982:3). «We are especially disgusted by anything that is ambiguously located at the physical boundaries of the self, neither clearly inside nor outside us» (Oxford Dictionary of Literary terms – abjection)

I sin bok «The Fantastic: A Structural Approach to a Literary Genre” plasserer Tzvetan Todorov den fantastiske («The fantastic») litteraturen mellom to andre genrer, nemlig «the uncanny» og «the marvellous»: «The fantastic occupies the duration of this uncertainty. Once we choose on answer or the other, we leave the fantastic for a neighbouring genre, the uncanny or the marvellous. The fantastic is that hesitation experienced by a person who knows only the laws of nature, confronting an apparently supernatural event.” (Todorov 25) Det fantastiske omslutter dermed det som er udefinerbart, på samme måte som det «unheimliche» frembringer en sensasjon av noe uhåndgripelig – det som både er kjent og fremmed på samme tid. Finne konkret og definert kobling mellom det interne gjort eksternt (symbolisme og motiver i gotisk litteratur) og det kroppslige i Kristevas abjekt-begrep. Finne tydelige eksempler i litteraturen som gjenspeiler abjekt-prosessen.

Dragkamp mellom det tiltrekkende og det frastøtende ved det ubehagelige. Hvorfor tiltrekkes vi av dystre fortellinger om foraktelige handlinger eller skildringer av det groteske, det makabre eller monstrøse? – Katharsis?

Materiale:

Metode/ Teori:

* Tzvetan Todorov – The Fantastic: A Structural Approach to a Literary Genre
* Rosemary Jackson – Fantasy: The Literature of Submersion
* Kristeva – Powers of Horror

Litterære tekster:

* Angela Carter – The Tiger’s bride
  + Forvandling fra menneske til dyr, fra dyr til menneske
* Charlotte Perkins Gilman – The Giant Wisteria (evt. The Yellow Wallpaper m/ galskapsmotiv)
  + ‘Motherhood as a sin’ – abject begrepet?
* Edgar Allan Poe – The raven/ The Fall of the House of Usher/ The Tell-tale heart/
  + Typsik gotisk, mye symbolisme, det uhyggelige

Hvorfor gotisk fiksjon? Nærliggende med det kroppslige, det ukontrollerbare, det underliggende, det dystre, lyster, det overnaturlige og det animalistiske etc.

Elementer som må tydeliggjøres eller legges til:

* Definisjon av gotisk litteratur
* Motivering!! Hvorfor velge disse tekstene, hvorfor bruke eldre tekster fremfor moderne. Mulig sammenligning av eldre gotiske tekster (Poe) og mer moderne som omfatter abjektet, samt frastøtningsprosessen.
* Hvorfor håndterer vi (individet) ikke de mørke sidene ved oss selv? Hvorfor må det fornektes, eller frastøtes?