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***Virkelighetsframstilling i klassisk realisme og moderne virkelighetslitteratur***

***En komparativ analyse***

Prosjektet sikter på en litterær, komparativ analyse av et klassisk realistisk verk, Dickens *Great Expectations* (1861), og et moderne virkelighetslitterært verk, Knausgårds *Min Kamp* (2009-2011). Realismen, som representasjon av en overskuelig, ytre virkelighet gjennom litterært språk, utgjør ulike størrelser hos Dickens og Knausgård. Jeg ønsker å analysere romanene i lys av hvilke litterære virkemidler, som fortellerposisjon, komposisjon, detaljrikdom/realismemarkører (Barthes) og fillers/narrativt fyllstoff mellom vendepunktene (Moretti), som bygger opp under det realistiske/mimetiske. Også hvilke likheter og forskjeller i virkelighetsframstilling analysen avdekker mellom de to romanene.

I *Great Expectations* fins det en spenning/tensjon mellom fortelleren og det opplevende jeg-et. Leseren får inntrykk av identifikasjon mellom disse størrelsene, samtidig som barnets erfaringsverden blir gjengitt i modne formuleringer (en temporal spenning mellom barnets skildringer og skrivesituasjonens etterpåklokskap som fins også i *Min Kamp*). Hos Dickens foregår alt i tilbakeblikk, et sammenfall mellom forteller/jeg-et forekommer aldri: fortelleren befinner seg alltid på et annet sted i livet enn handlingens forløp. Tidsframstillingen er ikke like dramatisk bundet hos Knausgård, hvor jeg-et forgreiner romanens forløp ut i essays og tankespill, og følger ikke et kronologisk plot på samme måte som *Great Expectations*.

Begge romanene kan sees som selvbiografiske fremstillinger, hvor en førstepersonsforteller nøster sin fremvekst opp i skrift, mot selvinnsikt og dannelse. I *Min Kamp* filtreres virkeligheten utelukkende gjennom et fortolkende subjekt. Det er subjektets fragmenterte og meningsløse verden som omkranser og utgjør verkets univers, i tråd med Lukács syn på romanen som den transcendentale hjemløshets form. Knausgård behandler romanformen og sitt realistiske prosjekt metafysisk *i* romanen, hvor fortelleren utelukkende forplikter seg til virkeligheten som kilde til skriftlig materiale, til det punkt hvor forteller og forfatter sammenfaller: ”Det romanens jeg følte, var det romanens forfatter følte, slik at det private rommet ble opphevet, og jeg personlig måtte stå inn for alt som sto der (s. 938, bind 6).”

Eksponeringen av Knausgård i det offentlige rom, og granskningen av hans liv, utsetter leseren for et dobbelt forhold til det virkelighetsnære i *Min kamp*. I *Kunstverket i reproduksjonsalderen* behandler Walter Benjamin kunstens *aura* (autentisiteten, atmosfæren rundt – som kopien mangler) og dens forfall gjennom reproduksjon, i overgangen fra kultverdi til utstillingsverdi. Markedsføringen og medienes reaksjoner øver en annen innflytelse på leseren i dag enn på midten av 1800-tallet. Dette måler kanskje lesningen av moderne realistiske verk tettere opp mot et totalt samsvar med ytre virkelighet, og i hvilken grad de involverte kan stilles til ansvar. Resepsjonen av verkene kan være interessant gitt utgivelsenes avstand på 150 år. Den historiske, geografiske, kulturelle, sosiale og språklige distansen til det fortalte, påvirker muligens lesningen av en tilstrebet realistisk gjengivelse av virkeligheten.

**Teoretisk rammeverk**

Virkelighetsetterligningen i språklig drakt ble behandlet av Roland Barthes, i begrepet om *virkelighetseffekten*, som beskriver referentens oppvurderte posisjon i realismen. Referenten skyver signifikatet – de språklige bildene – ut av teksten. Barthes fremholder at realistisk litteratur fylles opp av overflødige detaljer som konstruerer en *referensiell illusjon* om at tegn og virkelighet har brutt sammen. Detaljer som skal bidra til å gi leseren et objektivt og realistisk syn på virkeligheten er *effekter* eller realismemarkører, plassert strategisk i teksten som en realistisk illusjon. For Barthes blir dermed selv de mest realistiske verk prisgitt *mimesis*. Spennet mellom tegnets utforming og virkeligheten det refererer til, vekter imot en sammensmelting, noe som gjøres eksplisitt i malerens Magrittes merknad *Dette er ikke en pipe*, under et bilde som *etterligner* en pipe. For teoretikere som Cassirer derimot, må realismen som utgangspunkt være, ikke virkelighetsetterligning, men virkelighets*framstilling*.

Forskningstradisjonen innen klassisk realisme og moderne virkelighetslitteratur, trenger jeg å undersøke nærmere. Så langt har jeg Kjersti Aarsteins doktorgrad om Knausgård og Tygstrups doktorgrad om romligheten og det mimetiske som omskaping.