*EMNE*

*John Ashberys forfatterskap* innledes av en diktsamling hvor sporene fra tidlige innflytelser – surrealismen, russisk avantgarde, Wallace Stevens, W. H. Auden primært – er nokså tydelige. De første samlingene følges av en mellomperiode hvor Ashbery eksperimenterer med bl. a. *collage*-teknikk og diktet i prosa, en periode hvor den modnende poeten nærmest rister av seg det (høymodernistisk) poetiske som sådan. Samlingen *Self-Portrait in a Convex Mirror* utkommer i 1975 og er kommersielt sett et gjennombrudd for Ashbery, han mottar tre høythengende priser og har i kritikernes øyne *blitt tilgjengelig*.

*MATERIALE*

Tanken var å gjøre et dypdykk i utvalgte dikt fra denne samlingen, *Self-Portrait*… . I det siste har jeg imidlertid vært mindre sikker på om denne avgrensingen står til motiveringen. Hva er det egentlig jeg har lyst til med masterprosjektet? Å lære en stor diktsamling å kjenne, å komme til bunns i en bestemt stil? Jeg kjenner det på kroppen at jeg er ute etter noe å dedikere meg til, noe kunnskapen min kan vokse på. Men jeg tar meg i å tenke tanken: Liker jeg egentlig dette? Er det ikke egentlig (i mine øyne) litt dødt, dette her? det hele?

PROBLEMSTILLING

When Ashbeyr interviewed Henry Michaux for *Art News*, the French fabricator of imaginary communities spoke of surrealism as *une grande permission*, in the sense of an army leave (interview). However, surrealism tends to be used and abused; as in the case of Robert Bly, who tends to exaggerate certain overblown qualiteies of Spanish surrealism. Ashbery’s surrealisme is subtler. (Shapiro, 16)

”This poem was written after a bleak period of unproductiveness in 1962, when I was in publishing. I was somewhat awakened by a concert of John Cage’s music” (interview). This music, more than anything then happening in painting shook him and seemed to give him, once more, the ”*permission*” to find a form in the fertile formlessness into which he had wandered. (Shapiro, 24)

Utviklingen av ny form gjennom et langt forfatterskap?

Ny / form

Gjenkjennelighet?

Diktet og verden. Mirror/Lamp-problematikken? Topografi?

MOTIVERING

Ja…

TEORETISK RAMME

Når et diktverk er materialet mitt er det mindre sannsynlig at jeg vil få det helt store utbytte av å anvende en gitt teori eller tankeretning. Det er litt brusing med fjærene å si det, men tanken er ikke å lese John Ashbery med X. Jeg leser David Shapiros innføring i forfatterskapet, og jeg har tenkt til å sette meg inn i et knippe lesninger av Ashbery. Jeg skal lese Hillis Millers *Topographies*. Det trengs en avgrensning i dette teoretiske materiale, i den betydning at det teoretiske materiale bør defineres tydeligere skal det bli noen hjelp.