Sensorveiledning for enkeltvurdering

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Emnekode | ALLV301 | Semester | V2020 |
| Emnetittel | Litteraturvitskapleg grunnkurs |
| Emnebeskrivelse | <https://www.uib.no/emne/ALLV301>  |
| Timeplan | <https://mitt.uib.no/courses/21767/files?preview=2264962> <https://tp.uio.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ALLV301&type=course&sort=week&sem=20v&lang=no>  |
| Litteraturliste | <https://mitt.uib.no/courses/21767/files?preview=2264962>  |
| Informasjon om sensurering fra faglærer/emneansvarligEmnekurset tar i undervisning, gruppearbeider og diskusjoner for seg en rekke ulike teksttyper; start pensumlesningen straks. Tekstene og undervisningen danner refleksjonsrom for utviklingen av eget masteroppgave-prosjekt, ikke minst med tanke på kompositoriske trekk i de ulike tekstene, som har overføringsverdi seg imellom. Det er svært viktig at studentene ved semesterstart har med seg idéer til, eller straks setter i gang tenkningen om eget masteroppgave-prosjekt. – Utviklingen av Prosjektbeskrivelsen vil kursets undervisning, diskusjoner, gruppearbeider og hjemmeoppgaver gi gradvis og fortløpende hjelp til, sammen med den veiledning og de råd faglærer gir individuelt og i plenum. Dette gjelder prosjektenes *Emne*, *Materiale*, *Problemstillinger*, *Hypoteser, Teoretiske rammeverk*, *Metode*, *Forskningstradisjon,* osv. Vi vil orientere oss i forhold til en Modell-Pb, med alle påkravde komponenter inkludert; denne deles ut tidlig i seminaret.Tidlig i emnekurset er det også avsatt tid til grundig innføring i bruken av Universitetsbibliotekets ressurser (v/ UBBs fagreferent for Allmenn litteraturvitenskap, førstebibliotekar Michael Grote, [www.uib.no/personer/Michael.Grote](http://www.uib.no/personer/Michael.Grote), e-post: Michael.Grote@uib.no). – Ved kursstart må alle ha egen nett-tilgang, og egen e-postadresse. Oversend straks e-postadressen din til faglærer. I løpet av ALLV301-kurset skal studentene ferdigstille en individuell Prosjektbeskrivelse på 8 ss. for masteroppgave-arbeidet (Times New Roman 12 pkt; halvannen linjeavstand); Bibliografien kan overskride de 8 ss. **Denne endelige Pb’en utgjør eksamensoppgaven i emnet, som teller 15 stp, og den er grunnlaget for vurderingen til eksamen (Bestått / Ikke bestått).** Arbeidet med Pb’en foregår gjennom hele emnekurset. Med mellomrom avsetter kurset tider for utkast-innleveringer, kommentarer til og diskusjon av disse, og individuell og plenums-veiledning (muntlig og skriftlig) på de forskjellige versjonene av Pb’en: disse må innleveres til faglærer og medstudentene underveis. – NB: Obligatoriske krav: For å kunne bli vurdert til eksamen, må studentene ha gjennomført hele kurset, deltatt i gruppearbeidene, og levert inn de øvingsoppgavene som inngår i kurset, sammen med de påkravde, gradvis utviklete versjonene av den egne Prosjektbeskrivelsen. Det kreves at studentene har deltatt i minimum 75% av undervisningen.Studentene blir straks inndelt i grupper, og skal i løpet av seminaret utarbeide og legge fram til drøfting, og for faglærers og medstudentenes enkelt- eller gruppevise tilbakemeldinger, utkast til analyser av\* korte skjønnlitterære tekster (Hamsun; Carver; Brekke),\* tidligere godkjente Prosjektbeskrivelser,\* innledninger i tidligere evaluerte masteroppgaver, og\* ett eller flere av pensumets skjønnlitterære hovedverk, med vekten på struktur og komposisjon. Her stiller faglærer også til disposisjon profilerende, kritisk-teoretiske tekster hhv. om den moderne romanen, om den moderne dramatikken, og om lyrikken i det moderne. – Videre gjøres det her drøftende henvisninger til den såkalt kritiske teoriens samlende historiefilosofiske grep om disse sjangrene, nemlig til Georg Lukács’ *Romanens teori*, til Peter Szondis *Det moderne dramaets teori (1880-1950)*, samt til Theodor W. Adornos ”Tale om lyrikk og samfunn”.Underveis drøfter kurset kontinuerlig de ulike individuelle utkastene til Prosjektbeskrivelse som den enkelte studenten har i arbeid. Det vil som nevnt også bli gitt individuell og gruppevis veiledning i arbeidet med Pb’ene, og det veksles mellom muntlig og skriftlig gitt veiledning.– Innleveringsfristene for arbeidsoppgavene på emnekurset kunngjøres fortløpende utover i semesteret. |

## Vedlegg til sensorveiledning:

Oppgavetekst (for vurderingsformer med oppgavetekst)

Universitets- og høgskolerådets generelle, kvalitative karakterbeskrivelser

## Vedlegg: Universitets- og høgskolerådets generelle, kvalitative karakterbeskrivelser

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Karakter | Beskrivelse | Generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier |
| Grade | Description | General, qualitative description of valuation criteria |
| A | Fremragende | Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. |
| Excellent | An excellent performance, clearly outstanding. The candidate demonstrates excellent judgement and a very high degree of independent thinking. |
| B | Meget god | Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet. |
| Very good | A very good performance. The candidate demonstrates sound judgement and a high degree of independent thinking. |
| C | God | Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene. |
| Good | A good performance in most areas. The candidate demonstrates a reasonable degree of judgement and independent thinking in the most important areas. |
| D | Nokså god | En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet. |
| Satisfactory | A satisfactory performance, but with significant shortcomings. The candidate demonstrates a limited degree of judgement and independent thinking. |
| E | Tilstrekkelig | Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet. |
| Sufficient | A performance that meets the minimum criteria, but no more. The candidate demonstrates a very limited degree of judgement and independent thinking. |
| F | Ikke bestått | Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet. |
| Fail | A performance that does not meet the minimum academic criteria. The candidate demonstrates an absence of both judgement and independent thinking.  |