



## Studentevaluering av

### ALLV301 Litteraturvitenskapelig grunnkurs V2020

Hvis svaralternativene ikke passer for dine syn, bruk da de åpne kommentarfeltene underveis, eller lag dine egne.

Hvis mulig, kan du avgi svarene dine med **rød skriftfarge**? – Vennligst send det utfylte skjemaet **senest fredag 5. juni** direkte til vår LLE-studiekonsulent [Helga.Vatsaas@uib.no](mailto:Helga.Vatsaas@uib.no) (og slik anonymt for meg, LS). **Skriv i e-postens emnefelt til Helga: Studentevaluering ALLV301–V2020**. – Takk for hjelpen!

## 1. Om studenten

- (a) Som mastergradsstudent er jeg heltidsstuderende: \_\_\_\_ // Deltidsstuderende: \_\_\_\_ (angi prosent): \_\_\_\_
- (b) På 200-nivå / til bacheloreksamen i Allmenn litteraturvitenskap hadde jeg \_\_\_\_ // hadde jeg ikke \_\_\_\_  
et saremne som jeg går videre på/fordyper meg i/bygger videre ut innenfor emnet for masteroppgaven.
- (c) Da jeg begynte på ALLV301 hadde jeg bestemt meg \_\_\_\_ // hadde jeg ikke bestemt meg \_\_\_\_ for hvilket emne jeg skulle skrive masteroppgave om.
- (d) Jeg hadde på forhånd gjort meg kjent med \_\_\_\_ // ikke gjort meg kjent med \_\_\_\_ pensumtekstene eller startet lesningen.
- (e) Undervisningen (ut over den ellers omfattende skriftlige Pb-veiledningen) ble gitt i 3-timers seminarer én gang i uken i 12 uker. I tillegg ble studentene inndelt i grupper med gitte gruppearbeider som de ledet selv.  
Jeg deltok i seminarundervisningen: 100%: \_\_\_\_ 75-100%: \_\_\_\_ 50-75%: \_\_\_\_ Under 50%: \_\_\_\_  
Jeg deltok i kollokviesamlingene: 100%: \_\_\_\_ 75-100%: \_\_\_\_ 50-75%: \_\_\_\_ Under 50%: : \_\_\_\_
- (f) Til seminarundervisningen benyttet emnekurset IKT i form av e-postsamband for innleveringer og distribusjon av individuelle oppgaver og gruppearbeider, så vel som til meldingstjeneste. Min tilgang til datamaskin var:  
God (egen maskin): \_\_\_\_ God (UiBs maskin): \_\_\_\_ Mindre god: \_\_\_\_ Dårlig: \_\_\_\_ Manglet helt: \_\_\_\_
- (g) I hvilken grad søkte jeg individuell faglærerveiledning? Ofte: \_\_\_\_ I noen grad: \_\_\_\_ Sjelden: \_\_\_\_ Aldri: \_\_\_\_
- (h) Jeg vurderer min egen arbeidsinnsats i emnet ALLV301 som:  
Svært høy: \_\_\_\_ Høy: \_\_\_\_ Middels: \_\_\_\_ Mindre aktiv: \_\_\_\_ Svak: \_\_\_\_

## 2. Om ALLV301 Litteraturvitenskapelig grunnkurs

### 2.1. Mål og læringseffekt

- (a) Hvor klart synes du formålet med ALLV301 ble formulert fra fagavdelingens side?  
Meget klart: \_\_\_\_ Klart: \_\_\_\_ Brukbar: \_\_\_\_ Uklart: \_\_\_\_
- (b) Var emnekurset utformet slik at det hjalp deg til egen forståelse og selvstendig tenkning?  
I høy grad: \_\_\_\_ Til en viss grad: \_\_\_\_ I liten grad: \_\_\_\_
- (c) Hvor faglig engasjerende synes du emnet ALLV301 har vært?  
Svært engasjerende: \_\_\_\_ Engasjerende: \_\_\_\_ Deler har engasjert: \_\_\_\_ I liten grad: \_\_\_\_
- (d) Ta stilling til følgende påstand:

En av kursets hovedintensjoner var, gjennom aktivt arbeid med studiematerialet og i undervisning, å gi økt kunnskap om ulike typer tekst (studieplan, noveller, dikt, tidl. godkjente prosjektbeskrivelser, modell-prosjektbeskrivelse, masteroppgaveinnledninger, Jørgensens

*Hovedoppgaven*, en roman, drama, diktsamling, tekster fra forskning og kritikk). Vekten lå på tekstenes oppbygging og komposisjon, logikk og indre motivering. Med blick for strukturanalysenes overføringsverdi, lå vekten på å skjerpe evnen til strukturering, oppbygging og komposisjon av egenprodusert skrift (hvh. i analysene av noveller, dikt, roman, drama, og i framleggelsen av rekken av utkast til egen Prosjektbeskrivelse (Pb)).

I hvilken grad samsvarer påstanden med din egen forståelse av kursets intensjoner:

- Fullstendig: \_\_\_\_ I høy grad: \_\_\_\_ I noen grad: \_\_\_\_ Overhodet ikke: \_\_\_\_
- (e) Hvor stor mener du læringseffekten av emnet ALLV301 var for deg?  
Underveis i emnekurset: Svært stor: \_\_\_\_ Stor: \_\_\_\_ Liten: \_\_\_\_ Svært liten: \_\_\_\_  
Etter emnekursslutt: Svært stor: \_\_\_\_ Stor: \_\_\_\_ Liten: \_\_\_\_ Svært liten: \_\_\_\_
- (f) Hvordan vil du karakterisere det faglig-sosiale utbyttet ditt av ALLV301:  
Svært stort: \_\_\_\_ Middels: \_\_\_\_ Lite: \_\_\_\_
- (g) Andre kommentarer til spørsmålet om læring:

### 2.2. Pensum

- (a) Omfang: Jeg synes pensum i ALLV301 er: For stort: \_\_\_\_ Passe: \_\_\_\_ For lite: \_\_\_\_

- (b) Vanskelighetsgrad: Jeg synes pensum i ALLV301 er: For vanskelig: \_\_\_\_ Passe vanskelig: \_\_\_\_ For lett: \_\_\_\_
- (c) Innhold: Jeg synes det faglige innholdet i ALLV301 er:  
Svært interessant: \_\_\_\_ Interessant: \_\_\_\_ Noe interessant: \_\_\_\_ Uinteressant: \_\_\_\_
- (d) Relevans i forhold til egen Pb-utvikling: Jeg synes det faglige innholdet i ALLV301 er:  
Svært relevant: \_\_\_\_ Relevant: \_\_\_\_ Noe relevant: \_\_\_\_ Ikke relevant: \_\_\_\_
- (e) Andre kommentarer til pensum i ALLV301:

### 2.3. Undervisning

- (a) Omfang: Jeg synes antall seminarsamlinger og undervisningsopplegg inkl. antall gitte individuelle og seminar-kollektive Pb-veiledninger i ALLV301 har vært: For høyt: \_\_\_\_ Passe: \_\_\_\_ For lavt: \_\_\_\_
- (b) Vanskelighetsgrad: Seminarforelesningene i ALLV301 har vært: For vanskelig: \_\_\_\_ Passe: \_\_\_\_ For lette: \_\_\_\_
- (c) Kvalitet: Kvaliteten på seminar- og nettundervisningen i ALLV301 har vært:  
Svært god: \_\_\_\_ God: \_\_\_\_ Mindre god: \_\_\_\_ Dårlig: \_\_\_\_
- (d) Som læringsform har seminarundervisningen i ALLV301 vært:  
Svært innsiktsgivende: \_\_\_\_ Innsiktsgivende: \_\_\_\_ Lite innsiktsgivende: \_\_\_\_
- (e) Andre kommentarer til undervisningen i ALLV301:

### 2.4. Eksamen

Eksamensformen i ALLV301 består av innlevering av en Prosjektbeskrivelse (Pb) for Masteroppgaven (Godkjent/Ikke godkjent), som studenten har arbeidet med gjennom hele emnekurset, individuelt, i fellessamlinger, og i individuell og i seminar-kollektiv veiledning.

- (a) I hvilken grad har seminarundervisningen betydd noe for utformingen av din innleverte Prosjektbeskrivelse:  
Svært mye: \_\_\_\_ Mye: \_\_\_\_ Noe: \_\_\_\_ Lite: \_\_\_\_ Intet: \_\_\_\_
- (b) I hvilken grad har kollokviesamlingene betydd noe for utformingen av din innleverte Prosjektbeskrivelse:  
Svært mye: \_\_\_\_ Mye: \_\_\_\_ Noe: \_\_\_\_ Lite: \_\_\_\_ Intet: \_\_\_\_
- (c) I hvilken grad har individuell faglærer-veiledning betydd noe for utformingen av din innleverte Prosjektbeskrivelse: Svært mye: \_\_\_\_ Mye: \_\_\_\_ Noe: \_\_\_\_ Lite: \_\_\_\_ Intet: \_\_\_\_
- (d) Jeg synes eksamensformen i ALLV301 fungerer: Svært godt: \_\_\_\_ Godt: \_\_\_\_ Brukbart: \_\_\_\_ Dårlig: \_\_\_\_
- (e) Andre kommentarer til eksamensordningen i ALLV301:

## 3. Koronasituasjonen f.o.m. 12. mars 2020

Da emnekurset ALLV301 hadde maks. to seminarsamlinger igjen V2020, kom UiBs beslutning, i samsvar med myndighetenes avgjørelse, om å stenge universitetene. All undervisning for studenter, og all undervisningsaktivitet og forskning for ansatte, måtte da henvises til digitale hjemmekontor, plattformer osv., og gjøres online for resten av semesteret. Hvis du ønsker, og hvis du har synspunkter, vennligst skriv inn dine kommentarer om de medfølgende ekstraordinære tiltakene i forhold til hovedpunktene ovenfor re: ALLV301 (studentens, emnekurset sine, og med disse underavdelinger: mål/læringseffekt, pensum, undervisning, veiledning, eksamen, osv., og evt. andre). Og for all del: også annet som du ønsker å formidle i denne anledning:

Koronapandemi-kommentarer som studentevalueringspunkter vedr. ALLV301 V2020: