Sensorveiledning for enkeltvurdering

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Emnekode | ALLV301 | Semester | H2020 |
| Emnetittel | Litteraturvitskapleg grunnkurs | | |
| Emnebeskrivelse | <https://www.uib.no/emne/ALLV301> | | |
| Timeplan | <https://tp.uio.no/uib/timeplan/timeplan.php?id=ALLV301&type=course&sort=week&sem=20h&lang=no> | | |
| Litteraturliste | **ALLV301 – Litteraturvitenskapelig grunnkurs**  **Høstsemesteret 2020 ved prof. Lars Sætre**  **Allmenn litteraturvitenskap, Institutt for lingvistiske, litterære og estetiske studier (LLE)**  **Det humanistiske fakultet, Universitetet i Bergen**  **Pensum i ALLV301, H2020**  **(A)**  Disse 3 enkeltverkene kjøpes på Akademika:  Harald Jørgensen. *Hovedoppgaven. Skikk og bruk i oppgavearbeidet*. Oslo: Novus Forlag, 1993/senere. (ISBN 82-7099-210-0). (Til salgs på Akademika.)  Stendhal. *The Red and the Black. A Chronicle of the Nineteenth Century*. The World’s Classics. Transl. Catherine Slater. Intr. Roger Pearson. Oxford and New York: Oxford University Press, 1991/senere. (ISBN 0-19-281715-9). (Til salgs på Akademika.)  Thornton Wilder. *’Our Town’ and Other Plays*. London and New York: Penguin, 2000/senere. (ISBN 0-14-118458-2). (Til salgs på Akademika.)  **(B)**  Disse 9 enkelttekstene laster dere selv ned fra Litteraturkiosken:  Knut Hamsun. ”Hemmelig ve” [fra *Siesta*, 1897]. *Samlede Verker*, Bd. 3: *Siesta*, *Victoria*, *I Æventyrland*.  Oslo: Gyldendal, 1954. 71-79.  Paal Brekke. ”Der alle stier taper seg”. *Roerne fra Itaka*. *En ring av dikt* [1960]. Oslo: Aschehoug, 1993. 48-49.  Raymond Carver. ”Are you a doctor?”. *Will You Please Be Quiet, Please? Stories* [1976].  New York: Vintage Books, 1992. 33-39.  Erich Auerbach. ”In the Hôtel de la Mole”. Victor Brombert (Ed.). *Stendhal. A Collection of Critical Essays*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1962. 34-46.  Dominick LaCapra. ”Stendhal’s Irony in *Red and Black*”. *History, Politics, and the Novel*. Ithaca and London: Cornell University Press, 1987. 15-34.  Peter Brooks. ”The Novel and the Guillotine, or Fathers and Sons in *Le Rouge et le noir*”. *Reading for the Plot. Design and Intention in Narrative*. New York: Vintage, 1985. 62-89; 333-337.  Bert Cardullo. ”Whose Town Is It, Anyway? A reconsideration of Thornton Wilder’s *Our Town*”. *CLA Journal. Official quarterly publication of the College Language Association*. Volume 42, No. 1/1998. Baltimore, 1998. 71–86.  Theodor W. Adorno: ”Tale om lyrikk og samfunn”. Atle Kittang *et al.* (red.). *Moderne litteraturteori. En antologi*. Oslo: Universitetsforlaget, 2003/senere. 369-384.  Lars Sætre: ”Å vere innelåst i ein draum”. [Om Claes Anderssons *Under*.] *Vinduet* 1/1985. Oslo: Gyldendal, 1985. 66–68.  **(C)**  Disse fotokopi-tekstene, som deles ut tidlig i seminaret:  -- Modell-Pb’ens komponenter.  -- Minikompendium med anonymiserte, tidligere prosjektbeskrivelser.  -- Minikompendium med anonymiserte innledningskapitler i tidligere hovedfags/mastergradsoppgaver i Allmenn litteraturvitenskap, UiB.  -- Én sekundærtekst av Donald Haberman, til Thornton Wilders *Our Town*.  -- Claes Andersson. *Under*. Borgå: Alba, 1984. | | |
| Informasjon om sensurering fra faglærer/emneansvarlig Emnekurset tar i undervisning, gruppearbeider og diskusjoner for seg en rekke ulike teksttyper; start pensumlesningen straks. Tekstene og undervisningen danner refleksjonsrom for utviklingen av eget masteroppgave-prosjekt, ikke minst med tanke på kompositoriske trekk i de ulike tekstene, som har overføringsverdi seg imellom. Det er svært viktig at studentene ved semesterstart har med seg idéer til, eller straks setter i gang tenkningen om eget masteroppgave-prosjekt. – Utviklingen av Prosjektbeskrivelsen vil kursets undervisning, diskusjoner, gruppearbeider og hjemmeoppgaver gi gradvis og fortløpende hjelp til, sammen med den veiledning og de råd faglærer gir individuelt og i plenum. Dette gjelder prosjektenes *Emne*, *Materiale*, *Problemstillinger*, *Hypoteser, Teoretiske rammeverk*, *Metode*, *Forskningstradisjon,* osv. Vi vil orientere oss i forhold til en Modell-Pb, med alle påkravde komponenter inkludert; denne deles ut tidlig i seminaret.  Tidlig i emnekurset er det også avsatt tid til grundig innføring i bruken av Universitetsbibliotekets ressurser (v/ UBBs fagreferent for Allmenn litteraturvitenskap, førstebibliotekar Michael Grote, [www.uib.no/personer/Michael.Grote](http://www.uib.no/personer/Michael.Grote), e-post: [Michael.Grote@uib.no](mailto:Michael.Grote@uib.no)). – Ved kursstart må alle ha egen nett-tilgang, og egen e-postadresse. Oversend straks e-postadressen din til faglærer.  I løpet av ALLV301-kurset skal studentene ferdigstille en individuell Prosjektbeskrivelse på 8 ss. for masteroppgave-arbeidet (Times New Roman 12 pkt; halvannen linjeavstand); Bibliografien kan overskride de 8 ss. **Denne endelige Pb’en utgjør eksamensoppgaven i emnet, som teller 15 stp, og den er grunnlaget for vurderingen til eksamen (Bestått / Ikke bestått).** Arbeidet med Pb’en foregår gjennom hele emnekurset. Med mellomrom avsetter kurset tider for utkast-innleveringer, kommentarer til og diskusjon av disse, og individuell og plenums-veiledning (muntlig og skriftlig) på de forskjellige versjonene av Pb’en: disse må innleveres til faglærer og medstudentene underveis. – NB: Obligatoriske krav: For å kunne bli vurdert til eksamen, må studentene ha gjennomført hele kurset, deltatt i gruppearbeidene, og levert inn de øvingsoppgavene som inngår i kurset, sammen med de påkravde, gradvis utviklete versjonene av den egne Prosjektbeskrivelsen. Det kreves at studentene har deltatt i minimum 75% av undervisningen og av de obl oppgavene.  Studentene blir straks inndelt i grupper, og skal i løpet av seminaret utarbeide og legge fram til drøfting, og for faglærers og medstudentenes enkelt- eller gruppevise tilbakemeldinger, utkast til analyser av  \* korte skjønnlitterære tekster (Hamsun; Carver; Brekke),  \* tidligere godkjente Prosjektbeskrivelser,  \* innledninger i tidligere evaluerte masteroppgaver, og  \* ett eller flere av pensumets skjønnlitterære hovedverk, med vekten på struktur og komposisjon. Her stiller faglærer også til disposisjon profilerende, kritisk-teoretiske tekster hhv. om den moderne romanen, om den moderne dramatikken, og om lyrikken i det moderne. – Videre gjøres det her drøftende henvisninger til den såkalt kritiske teoriens samlende historiefilosofiske grep om disse sjangrene, nemlig til Georg Lukács’ *Romanens teori*, til Peter Szondis *Det moderne dramaets teori (1880-1950)*, samt til Theodor W. Adornos ”Tale om lyrikk og samfunn”.  Underveis drøfter kurset kontinuerlig de ulike individuelle utkastene til Prosjektbeskrivelse som den enkelte studenten har i arbeid. Det vil som nevnt også bli gitt individuell og gruppevis veiledning i arbeidet med Pb’ene, og det veksles mellom muntlig og skriftlig gitt veiledning.  – Innleveringsfristene for arbeidsoppgavene på emnekurset kunngjøres fortløpende utover i semesteret. | | | |

## Vedlegg til sensorveiledning:

Oppgavetekst (for vurderingsformer med oppgavetekst)

Universitets- og høgskolerådets generelle, kvalitative karakterbeskrivelser

## Vedlegg: Universitets- og høgskolerådets generelle, kvalitative karakterbeskrivelser

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Karakter | Beskrivelse | Generell, ikke fagspesifikk beskrivelse av vurderingskriterier |
| Grade | Description | General, qualitative description of valuation criteria |
| A | Fremragende | Fremragende prestasjon som klart utmerker seg. Kandidaten viser svært god vurderingsevne og stor grad av selvstendighet. |
| Excellent | An excellent performance, clearly outstanding. The candidate demonstrates excellent judgement and a very high degree of independent thinking. |
| B | Meget god | Meget god prestasjon. Kandidaten viser meget god vurderingsevne og selvstendighet. |
| Very good | A very good performance. The candidate demonstrates sound judgement and a high degree of independent thinking. |
| C | God | Jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder. Kandidaten viser god vurderingsevne og selvstendighet på de viktigste områdene. |
| Good | A good performance in most areas. The candidate demonstrates a reasonable degree of judgement and independent thinking in the most important areas. |
| D | Nokså god | En akseptabel prestasjon med noen vesentlige mangler. Kandidaten viser en viss grad av vurderingsevne og selvstendighet. |
| Satisfactory | A satisfactory performance, but with significant shortcomings. The candidate demonstrates a limited degree of judgement and independent thinking. |
| E | Tilstrekkelig | Prestasjonen tilfredsstiller minimumskravene, men heller ikke mer. Kandidaten viser liten vurderingsevne og selvstendighet. |
| Sufficient | A performance that meets the minimum criteria, but no more. The candidate demonstrates a very limited degree of judgement and independent thinking. |
| F | Ikke bestått | Prestasjon som ikke tilfredsstiller de faglige minimumskravene. Kandidaten viser både manglende vurderingsevne og selvstendighet. |
| Fail | A performance that does not meet the minimum academic criteria. The candidate demonstrates an absence of both judgement and independent thinking. |