

Tenkning og skrift

Program torsdag 8. des. 2011

Sem.rom N, Sydneshaugen skole

[NB: Se endring fredag 11.00-12.00]

(Mellom programøktene legger vi inn rimelige pauser til å strekke føtter og forsyne oss med kaffe, te og smågodt.)

- 10.00–10.10 Velkomstord, og kort presentasjonsrunde v/ Lars Sætre
- 10.10–10.55 Anders Johansen:
”Om å tenke seg om skriftlig”
- 11.00–11.15 Øyvind Vågnes:
”Kommentarer, refleksjoner”
Disse åpner for:
- 11.15–11.45 Plenumsdiskusjon av innleggene,
 gjerne også med referanser til erfaringer fra egne pågående PhD-arbeider
- 11.45–12.30 Gruppearbeid: Videre diskusjon av og utveksling av synspunkter på gjesteforelesernes innlegg, på poenger fra plenumsdiskusjonen, og på enkelte av pensumtekstene. Trekk gjerne inn erfaringer fra eget pågående arbeid. – TBLR-koordineringsgruppen og gjesteforeleserne sitter inn etter ønske og behov.
(For gruppeinndeling og fordeling av pensumtekster (forberedelse): Se nedenfor)
(Dersom vi finner Sem.rom N for lite til å huse begge gruppene under denne økten, går den ene til Gr.rom J, som vi også har reservert.)
- 12.30–13.30 Lunsj, Hanne På Høyden
- 13.30–14.20 Plenum: Fremleggelse av noen hovedsynspunkter fra gruppenes diskusjon av innlegg og pensumtekster. Avrundende plenumskommentarer.
- *****
- 14.30–15.30 Paper-sesjon, i dag i plenum: Vi starter kursets paper-sesjoner med diskusjon av ett paper i dag, som alle har lest på forhånd.
Tonje Haugland Sørensen presenterer først paperet sitt kort muntlig (5-7 min.); deretter åpnes for kommentarer, spørsmål og diskusjon.
Sesjonsledere: Christine Hamm, Lars Sætre; gjesteforeleserne

Program fredag 9. des. 2011 – først plenum, så to parallelle paper-sesjoner

Sem.rom 304B, Sydneshaugen skole

(**Endring:** Denne arbeidsdagen starter med fellessamling/plenum kl 11.00 i Sem.rom 304B (Ingebrigtsens paper). Deretter har vi lunsj i Sydneshaugenkantinen kl 12.00. Etter lunsj tilbringer vi resten av dagen i to parallelle grupper som får hvert sitt rom å arbeide i. På tampen samles vi til kort avrunding i plenum. Mellom programøktene legger vi inn rimelige pauser til å strekke føtter og forsyne oss med kaffe, te og smågodt.) Deltakerne forbereder seg ved å ha lest paperne på forhånd.

11.00–12.00 Espen Ingebrigtsen presenterer først paperet sitt kort muntlig (5-7 min.); deretter kommentarer, spørsmål og diskusjon. *I plenum, Sem.rom 304B. Sesjonsleder: Lars Sætre*

12.00–13.00 Lunsj, i Sydneshaugenkantinen

Gruppe 1 (i Gr.rom J)

Gruppedeltakere:

Heidi Stavrum, Sissel Gunnerød, Bo Byrkjeland, Espen Ingebrigtsen, Inga H. Undheim. *Sesjonsledere:* Christine Hamm, Lars Sætre; Øyvind Vågnes (som veksler ml. gruppene)

13.00–14.00

Heidi Stavrum presenterer først paperet sitt kort muntlig (5-7 min.); deretter åpnes for kommentarer, spørsmål og diskusjon.

14.00–15.00

Sissel Gunnerød pres. kort paperet sitt; deretter diskusjon.

15.00–16.00

Bo Byrkjeland pres. kort paperet sitt; deretter diskusjon.

Gruppe 2 (i Sem.rom 304B)

Gruppedeltakere:

Berit Westergaard Bjørlo, Birte Brekketo, Turid Hillestad Nel, Tonje Haugland Sørensen, Tove Kårstad Haugsbø, Pauline Hoath. *Sesjonsledere:* Randi Koppen, Keld Hyldig, Asbjørn Grønstad; Øyvind Vågnes (som veksler ml. gruppene)

13.00–14.00

Berit Westergaard Bjørlo presenterer først paperet sitt kort muntlig (5-7 min.); deretter åpnes for kommentarer, spørsmål og diskusjon.

14.00–15.00

Birte Brekketo pres. kort paperet sitt; deretter diskusjon.

15.00–16.00

Turid Hillestad Nel pres. kort paperet sitt; deretter diskusjon.

16.00–16.15 *Plenum (i Sem.rom 304B): Kort oppsummerende fellessamling til slutt. Kursbevis.*

Gruppeinndeling

(samme grupper begge dagene):

Gruppe 1:

Heidi Stavrum, Sissel Gunnerød, Bo Byrkjeland, Espen Ingebrigtsen, Inga H. Undheim.

[Ønsker dere kontakt med hverandre på forhånd, er e-postadressene disse:

Heidi.Stavrum@hit.no, sissel.gunnerod@hioa.no, bo.byrkjeland@if.uib.no, Espen.Ingebrigtsen@if.uib.no, inga.undheim@lle.uib.no]

Gruppe 2:

Berit Westergaard Bjørlo, Birte Brekketo, Turid Hillestad Nel, Tonje Haugland Sørensen, Tove Kårstad Haugsbø, Pauline Ann Hoath.

[Ønsker dere kontakt med hverandre på forhånd, er e-postadressene disse:

Berit.Westergaard.Bjorlo@hib.no, Birte.Brekketo@hioa.no, Turid.Nel@ahkr.uib.no, tonje.sorensen@gmail.com, Tove.Haugsbø@kunstmuseene.no, Pauline.Hoath@infomedia.uib.no]

[Ønsker dere kontakt med **TBLR/Bergen sin stab** eller med **gjesteforeleserne** på forhånd, er e-postadressene disse:

lars.saetre@lle.uib.no, asbjorn.gronstad@infomedia.uib.no, randi.koppen@if.uib.no,
christine.hamm@lle.uib.no, keld.hyldig@lle.uib.no, henning.laugerud@lle.uib.no,
anders.gullestad@lle.uib.no; anders.johansen@infomedia.uib.no, oyvind.vagnes@infomedia.uib.no.
 (Merknader: Laugerud og Gullestad er begge bortreist på forskningstermin; Anders Johansen har anledning til å dele hele torsdagen med oss, ikke fredagen.)]

* * * * *

Fordeling av teoritekster:

anbefalte forberedelser til kurset og til gruppearbeidene torsdagen:

INNLEDNING: I tillegg til tekstmaterialet som Anders Johansen velvillig har gjort tilgjengelig for oss (det nyskrevne konferanseinnlegget dere har fått tilsendt i posten), og ut over boken hans *Skriv!*, hvorfra han i innlegget sitt vil hente noe av stoffet, og som deltakerne til videre refleksjon og bruk får med seg hjem fra kurset som gave, har TBLR til kurset "Tenkning og skrift" også gjort tilgjengelig et relativt stort øvrig pensum-materiale, innrettet mot ulike behov og avstemt litt etter hvor langt den enkelte er kommet i PhD-arbeidet.

I utarbeidelsen av pensumlitteratur til forskerutdanningskurset har et av poengene vært å stille til rådighet et omfattende og nyanserikt tekstmateriale, som ut fra en rekke perspektiver – både forlengninger av, konkrete utdypninger av og begrepsammenfall svarende til Johansens arbeider, eller paradoksale avkortinger, kontrære holdninger og forenkler oppskrifter i forhold til hans – gir tenkerisk og skriftmessig resonansrom til Johansens enestående forskning, som han så vennlig deler med oss i dette kurset.

Det vil ikke være plass eller tid til at alle de angitte pensumtekstene kan diskuteres inngående i kurset, hverken i gruppene eller i plenum. Poenget i det henseendet er at deltakerne også *etter* kurset vil kunne ha rekurs til tekster som senere kan hentes fram igjen, inkludert Johansens egne og de øvrige, og som fortløpende kan belyse noen av de sentrale emneområdene og problemstillingene som kursdagene tekstmessig vil være i stand til å dekke.

I flukt med Anders Johansens synspunkter og betimelige utvikling av feltet, er kursets øvrige pensumforslag (med linker til tekster) ment til ytterligere belysning av de aktivt arbeidende og virksomme relasjonene mellom materiale (stoff), tenkning og skriving. Det er et felt med både metodiske og språkfilosofiske; historiske, samfunnmessige og teknologiske; ontologiske og epistemologiske; litterære, emotive og retoriske; formmessige og komposisjonelle nyanser – alle performativt operative i forskningen og kunnskapsutviklingen på fagområdene våre.

KONKRET: TBLR-arrangørene ber kursdeltakerne i *begge* gruppene, som sentralt bakgrunnsstoff, å ha forhåndslest de følgende (ligger alle på nettsiden, med unntak av nr 1):

(1) Anders Johansen: ”Skrivemåte og metode” (Bergen 2011; tilsendt manus). (En glimrende introduksjon til kursets emnefokus og Johansens enestående forskning.)

(2) Mieke Bal: *Guidelines for writing a PhD thesis within ASCA*, Amsterdam 2003 (revised 2006). (Dette er en innsiktsgivende kort liten bok om avhandlingsarbeidet, i og med bokens vekt på det kreativt gunstige, det mellom-gunstige, og det ikke-drivverdige i forholdet mellom stoff/emne/materie, tenkning, og skriftlig utformning og formgivende komposisjon.)

Antologien Culler and Lamb (eds.): *Just Being Difficult? Academic Writing in the Public Arena*, Stanford: SUP, 2003 – lyssetter bl.a. problemstillinger, historisk-filosofiske og epokale språk-kontekster, språkfilosofiske og sosiofilosofiske faktorer, institusjonelle og publisistiske rammer, de modernitetspoetiske og -kunstneriske og samfunnsmessige mulighetsvilkårene for estetisk-humanistisk og samfunnsrelatert forskning og kunnskapsutvikling, samt spørsmålet om forskningens etisk-erkjennelsesmessige henvendelse til Den Andre. – Fra disse bidragene anbefales det at dere som del av bakgrunnsstoffet også leser:

(3) Jonathan Culler and Kevin Lamb: ”Introduction: Dressing Up, Dressing Down” (som kartlegger feltet grundig og kritisk, og som kort, men profilert og innsiktsfullt omtaler de øvrige enkeltbidragene i boken, og dermed også de vi har tatt med på nettsiden vår).

(4) John McCumber: ”The Metaphysics of Clarity and the Freedom of Meaning” (som – først gjennom en historisk kartlegging av forholdet mellom de tradisjonelt underordnede materie/materiale/stoff og den overordnede form (i Aristoteles’ og Hegels varianter) – for vår samtid peker på utviklingstrekk som er besinnende, men eksperimentelle og kreativt frigjørende i arbeidet med den tenkeriske skriftliggjøringen av stoff, materiale og materie i språklig form.

Alle de 4 ovenfor nevnte tekstene er felles stoff for begge gruppene i kurset. Finner dere tid og krefter til også å se på én tekst til hver, foreslår vi at Gruppe 1 innlemmer Peter Brooks’ artikkel, og at Gruppe 2 innlemmer Barbara Johnson’s artikkel i diskusjonsmaterialet sitt. På hver sin måte peker Brooks og Johnson på hvordan kunnskapsutviklingens diskurs i estetisk og humanvitenskapelig utforskning av sitt stoff kan være mulighetsgivende ut fra dens tilknytning til tidlig-modernismen og til avant-garden i kunstartene:

(5 – **Gruppe 1**) Peter Brooks: ”On Difficulty, the Avant-Garde, and Critical Moribundity (som ser den språklig litterært-kunstnerlige forbindelsen til moderniteten i dagens kunnskapsutviklende skrift, i et kreativt og forhåpningsfullt lys).

(6 – **Gruppe 2**) Barbara Johnson: ”Bad Writing” (som både fremhever de skapende og nyvinnende aspektene av tidlig-modernismens skrift i humanistisk forskning, men også den stivnede språklige selv-forståelsen som modernitetens litteraritet fremdeles møtes med, og som ofte avføder (misforstått) moralsk indignasjon overfor aktivt eksperimenterende, tenkende og skrivende forskerforfattere som gjør sitt ytterste for å skape nye innsikter)

Har dere også rukket å få lest de resterende tekstene som har linker til seg på TBLR-siden (Sissel Lie, Ingvild Folkvord, og de øvrige fra antologien *Just Being Difficult?*), er det fint, og dere står fritt til å trekke inn synspunkter også fra dem. Ellers lar vi dem pga tid og omfang i kurset ligge i denne omgangen; dere kan stadig vende tilbake til dem senere. – Tanken i denne omgangen er ikke at dere skal drive inngående fordypelse i tekstene dere er tildelt, men lese dem hurtig igjennom, og hente ut de stikkord og punkter som umiddelbart berører og tiltaler dere som viktige og skapende for eget arbeid. Slike korte punkter er det vi ber om at dere legger fram muntlig i plenumsøkten etter gruppearbeidene på torsdagen, først den ene gruppen, deretter den andre.

→ **Hovedoppgaven**, imidlertid, i diskusjonene i gruppene på torsdagen, er på basis av de ovenfor nummererte pensumtekstene, eller noen av dem, og på basis av gjesteforeleser-innleggene og av plenumsdiskusjonen vår, å hente frem, for *dere* skapende og gyldige synspunkter – 3-4 hovedpunkter i hver arb.gruppe – til belysning av hva *dere* mener er viktig i det tenkerisk-skriveriske arbeidet med det stoffet dere utforsker og gir en språklig-skriftlig framstilling av i prosjektene. Trekk også gjerne kort inn gode eller mindre gode erfaringer dere har i deres egne pågående prosjekter. Dere står helt fritt i vektleggingen av punkter i de ulike tekstene dere har lest til, og hørt som innlegg i kurset. Makter dere kun å finne viktige synspunkter fra én eller et par av de ovenfor nevnte, er også dét helt i orden! De øvrige tekstene kan vi alltid vende tilbake til senere!