

ISSN 0132—4624
ISSN 0024—0850

ВЕСТНИК'
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА **95**

серия 1



МАТЕМАТИКА
МЕХАНИКА
АСТРОНОМИЯ

выпуск 2

ЗАДАЧА ПОИСКА НА ДЕРЕВЬЯХ

В настоящей работе рассматривается следующая задача поиска. Пусть граф Γ определяется множеством вершин $V\Gamma$, множеством ребер $E\Gamma$ и отношением инцидентности, которое каждому ребру сопоставляет две вершины, называемые его концами.

Будем говорить, что Γ — топологический граф, если вершины Γ суть точки в \mathbb{R}^3 , а ребра — непересекающиеся конечнозвенные ломаные с концами в соответствующих вершинах, замкнутые в \mathbb{R}^3 . На протяжении всей статьи будут рассматриваться только связные графы.

Рассмотрим следующую задачу поиска: на связном топологическом графе Γ находится n преследователей P_1, \dots, P_n и убегающий E . Предполагается, что преследователи и убегающий обладают в \mathbb{R}^3 (граф вложен в \mathbb{R}^3) простыми движениями:

$$(P_i) : \dot{x}_i = u_i, \quad \|u_i\| \leq u, \quad i \in \overline{1, n},$$

$$(E) : \dot{y} = u_0, \quad \|u_0\| \leq v,$$

причем Γ является для игроков фазовым ограничением. Допустимыми управлениями игроков являются кусочно-постоянные функции, заданные на произвольных промежутках $[0, T]$. Таким образом, допустимыми траекториями будут кусочно-аффинные вектор-функции со значениями в Γ .

Убегающий E считается пойманым преследователем P_i в момент $t \in [0, T]$, если $x_i(t) = y(t)$. Совокупность траекторий преследователей, заданных на промежутке $[0, T]$, называется программой преследователей, заданной на промежутке $[0, T]$. Программа n преследователей $\Pi(x_1, \dots, x_n)$, заданная на $[0, T]$, называется выигрывающей, если для любой траектории убегающего y , заданной на $[0, T]$, существуют $t \in [0, T]$ и $i \in \overline{1, n}$, такие, что $x_i(t) = y(t)$. Будем говорить, что траектория убегающего $y(t)$, $t \in [0, T]$, обеспечивает уклонение от поимки для программы преследователей $\Pi(x_1, \dots, x_n)$, действующей на $[0, T]$, если $x_i(t) \neq y(t)$, $t \in [0, T]$, $i \in \overline{1, n}$.

Ставится вопрос о нахождении наименьшего натурального числа n , такого, что у n преследователей существует выигрывающая программа, заданная на некотором промежутке $[0, T]$. Ясно, что эта величина зависит только от графа Γ и отношения $\mu = uv^{-1}$. Эту величину будем обозначать $S_\mu(\Gamma)$. Далее, не умаляя общности, мы будем считать константу v равной единице, тогда $\mu = u$.

Такая задача поиска была рассмотрена Н.Н.Петровым (по-видимому, впервые) в работе [1]. Выяснилось, что исчерпывающее исследование поведения $S_\mu(\Gamma)$ для всех μ допускают лишь некоторые графы, имеющие сравнительно простую структуру. Хорошо изученным частным случаем этой задачи является случай, когда убегающий может двигаться сколь угодно быстро. Такая задача рассматривалась независимо в работах [2] и [3]. Наименьшее число преследователей, необходимое для успешного завершения поиска на графике Γ , было названо поисковым числом $S(\Gamma)$. Было показано, что в этом случае задача поиска сводится к дискретной задаче. Поисковое число графа тесно связано с различными инвариантами

(см.[2–4]), возникающими при различных способах нумерации вершин. В настоящей статье доказывается, что на деревьях для $\mu \leq 1$ минимальное число преследователей, достаточное для существования выигрывающей программы, совпадает с поисковым числом.

Пусть Γ — топологическое дерево. Введем в Γ метрику. Через $\rho(A, B)$, $A, B \in \Gamma$, обозначим длину кратчайшего пути (по евклидовой норме) в \mathbb{R}^3 с концами A и B , целиком лежащего на Γ .

Для доказательства основного утверждения нам понадобится лемма.

Лемма. *Пусть Γ — топологическое дерево, A — висячая вершина Γ , a — ребро, инцидентное A . Рассмотрим на Γ программу Π преследователей*

$$\begin{aligned}\Pi(x_1(t), \dots, x_m(t)), \quad t \in [0, T], \quad \mu = 1, \\ x_1(0) = \dots = x_m(0) = x_1(T) = \dots = x_m(T) = A.\end{aligned}$$

Тогда, если программа Π не является выигрывающей, то для любой точки $C \in a \setminus A$ существует траектория убегающего

$$y(t), \quad t \in [0, T], \quad y(0) = y(T) = C,$$

обеспечивающая уклонение от поимки.

Доказательство. Рассмотрим произвольную точку $C \in a \setminus A$. Определим $\epsilon = \rho(A, C)$. Программа Π не является выигрывающей, что означает существование траектории $\hat{y}(t)$, $t \in [0, T]$, обеспечивающей уклонение от встречи с преследователями. Положим $y(0) = C$. Возможны два случая:

a) Для всех $t \in [0, T/2]$ выполнено неравенство $\rho(\hat{y}(t), C) > t$. Отметим тогда на ломаной $[\hat{y}(T/2), C]$ точку B , лежащую на расстоянии $T/2$ от C . Покажем, что, переходя с максимальной (т.е. единичной) скоростью из C в B и обратно, убегающий обеспечивает уклонение от встречи с преследователями на промежутке $[0, T]$. Если $B \notin [A, C]$, то для всех $t \in [0, T/2]$ справедливо тождество $\rho(y(t), C) = \rho(y(t), A) - \epsilon = t$, и в момент времени $t' \leq T/2$ преследователь может встретить убегающего, только пройдя за время t' расстояние $t' + \epsilon$, что противоречит условию $\mu = 1$. При переходе убегающего из B в C преследователь также не может встретить убегающего, так как для всех $t \in [T/2, T]$ выполняется равенство $\rho(y(t), C) = \rho(y(t), A) - \epsilon = T - t$, и если преследователь встречает убегающего, то он не успевает попасть к моменту времени T в вершину A .

Если $B \in [A, C]$, то очевидно, что $\hat{y}(t) \in [A, y(t)]$ для всех $t \in [0, T]$, и если в какой-то момент времени $t' \leq T$ убегающий встречает преследователя (преследователь проходит из A в $y(t')$), то траектория $\hat{y}(t)$ не обеспечивает уклонение от встречи с преследователями.

b) Если найдется момент времени $\hat{t} \in [0, T/2]$, такой, что $\rho(\hat{y}(\hat{t}), C) \leq \hat{t}$, то существует момент времени $t_* = \min\{t \in [0, T/2] : \rho(\hat{y}(t), C) = t\}$. Нетрудно убедиться (так же, как и в пункте a)), что при переходе из C в $\hat{y}(t_*)$ с максимальной (единичной) скоростью убегающий обеспечит уклонение на $[0, t_*]$. Если условие $\rho(\hat{y}(t), C) \leq T - t$ верно для всех $t \in [t_*, T]$, то для $t = T$ неравенство превращается в равенство $\rho(\hat{y}(T), C) = 0$, и, положив $y(t) = \hat{y}(t)$, $t \in [t_*, T]$, мы получаем искомую траекторию.

Если же существует такой момент времени $t' \in [t_*, T]$, что $\rho(\hat{y}(t'), C) > T - t'$, то, учитывая $\rho(\hat{y}(t_*, C)) = t_* \leq T - t_*$, мы делаем вывод, что в некоторый момент $t^* \in [t_*, T]$ выполняется равенство $\rho(\hat{y}(t_*, C) = T - t_*$. Определим тогда действия убегающего следующим образом: $y(t) = \hat{y}(t)$,

$t \in [t_*, t^*]$, а с момента t^* по T убегающий переходит с максимальной скоростью из $y(t^*)$ в C . До момента t^* уклонение убегающего от встречи с преследователями очевидно, а если в какой-то момент времени $t' > t^*$ убегающий встречает преследователя, то преследователь не успевает пройти путь длины $T - t' + \epsilon$ за время $T - t'$ и, следовательно, не попадает к моменту T в A .

Тем самым показано существование искомой траектории $y(t)$, $t \in [0, T]$, и лемма доказана.

Теорема. *Если Γ — дерево, то $S_\mu(\Gamma) = S(\Gamma)$ для всех $\mu \leq 1$.*

Доказательство. Из определения поискового числа и постановки задачи поиска с ограничением на скорость следует, что для всех $\mu > 0$ выполнено неравенство $S_\mu(\Gamma) \leq S(\Gamma)$. Нетрудно убедиться и в истинности следующего утверждения: неравенство $\mu < \mu'$ влечет неравенство $S_\mu(\Gamma) \leq S_{\mu'}(\Gamma)$, а потому для доказательства теоремы достаточно доказать, что на любом топологическом дереве Γ , $S(\Gamma) \geq m$, не существует выигрывающей программы $m - 1$ преследователей для $\mu = 1$. Для $m = 2$ утверждение очевидно (если $S_\mu(\Gamma) = 1$, то дерево Γ гомеоморфно отрезку, и $S(\Gamma) = 1$).

Пусть утверждение верно для всех $k \leq m$. Покажем тогда, что на любом топологическом дереве Γ , $S(\Gamma) \geq m + 1$, m преследователей при $\mu = 1$ не смогут осуществить поимку.

Предположим противное: существуют топологическое дерево Γ , $S(\Gamma) \geq m + 1$, и выигрывающая программа m преследователей $\Pi(x_1(t), \dots, x_m(t))$, $t \in [0, T]$, для $\mu = 1$ действующая на топологическом дереве Γ .

Из свойств поискового числа [2, 6] следует, что у дерева Γ существует такая вершина A , что в Γ найдется по крайней мере три подграфа $\mathfrak{G}_1, \mathfrak{G}_2, \mathfrak{G}_3$, причем поисковое число каждого не меньше m и $\mathfrak{G}_1 \cap \mathfrak{G}_2 = \mathfrak{G}_3 \cap \mathfrak{G}_1 = \mathfrak{G}_2 \cap \mathfrak{G}_3 = A$. Обозначим через a_1, a_2, a_3 ребра деревьев $\mathfrak{G}_1, \mathfrak{G}_2, \mathfrak{G}_3$, инцидентные A . Через l обозначим $\min\{|a_1|, |a_2|, |a_3|\}$, где $|a_i|$ — длина ребра a_i . На ребрах a_1, a_2, a_3 отметим на расстоянии $l/2$ от вершины A точки A_1, A_2, A_3 . Топологические деревья, получаемые при удалении из множеств $\mathfrak{G}_1, \mathfrak{G}_2, \mathfrak{G}_3$, множеств $(A_1, A], (A_2, A], (A_3, A]$ обозначим через $\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3$. Не умоляя общности, будем считать, что $x_1(t) = \dots = x_m(t) = A_1$, $t \in [0, l] \cup [T - l, T]$. Для каждого $i \in \overline{1, 3}$ рассмотрим временные промежутки $\theta_i = \{t \in [0, T] : \text{в момент времени } t \text{ на } \Gamma_i \text{ находится } m \text{ преследователей}\}$.

Пусть Θ_i — объединение компонент связности множества θ_i , по мере не меньших l . Покажем, что каждое из множеств Θ_i , $i \in \overline{1, 3}$, не пусто. Предположим, что какое-то из множеств $\Theta_i = \emptyset$. Пусть B_i — вершина ребра a_i , смежная вершине A . На множестве $\Gamma_i \setminus [A_i, B_i]$ не может находиться одновременно m преследователей ($\rho(A_i, B_i) \geq \frac{l}{2}$, и если на $\Gamma_i \setminus [A_i, B_i]$ в момент времени t находится m преследователей, то это означает, что на протяжении $[t - \frac{l}{2}, t + \frac{l}{2}]$ m преследователей находились на Γ_i).

Траектории игроков кусочно-аффинные, поэтому существует точка $C_i \in [A_i, B_i]$, такая, что на множестве $R_i = \Gamma_i \setminus [A_i, C_i]$ не может одновременно находиться m преследователей. Множество R_i является топологическим деревом, изоморфным дереву Γ_i . Известно (см.[1,7]), что поисковые числа изоморфных графов совпадают, откуда $S(R_i) = S(\Gamma_i) \geq m$, и по индукционному предположению $m - 1$ преследователей не смогут осуществить на R_i поимку. Поэтому, если множество Θ_i пусто, то программа $\Pi(x_1(t), \dots, x_m(t))$, $t \in [0, T]$, не является выигрывающей (убегающий может уклониться от встречи, даже не покидая R_i).

Из кусочно-аффинности траекторий игроков также вытекает существование конечного разбиения отрезка

$$[0, T] : 0 = t_1^- < t_1^+ < t_2^- \cdots < t_k^- < t_k^+ = t_{k+1}^- = t_{k+1}^+ = T,$$

причем

$$\bigcup_{i=1}^3 \Theta_i = \bigcup_{j=1}^k [t_j^-, t_j^+].$$

Для каждого $j \in \overline{2, k}$ на протяжении $[t_j^-, t_j^+]$ все преследователи находятся на одном из деревьев Γ_i , $i \in \overline{1, 3}$, и на оставшихся двух деревьях Γ_i нет ни одного преследователя. По крайней мере на одном из этих деревьев и на протяжении $[t_{j-1}^-, t_{j-1}^+]$ не было преследователей.

Определение. Точку A_2 будем называть особой в момент времени t_1^- и обозначать через $A(t_1^-)$. Для $j \in \overline{2, k}$ точку $A_i \in \Gamma_i$ будем называть особой в момент времени t_j^- и обозначать через $A(t_j^-)$, если на протяжении $[t_{j-1}^-, t_{j-1}^+] \cup [t_j^-, t_j^+]$ на Γ_i нет преследователей.

Докажем существование траектории убегающего, обеспечивающей уклонение от встречи с преследователями. Учитывая предположение о начальном и конечном местонахождении преследователей, нетрудно убедиться, что для доказательства существования такой траектории достаточно показать истинность двух утверждений:

a) Если игрок E в момент времени t_j^- , $j \in \overline{1, k}$, находится в точке $A(t_j^-)$ — особой в момент времени t_j^- , то к моменту времени t_j^+ он может перейти в точку $A(t_{j+1}^-)$ — особую в момент времени t_{j+1}^- , не встретив преследователей.

b) Если игрок E в момент времени t_j^+ , $j \in \overline{1, k}$, находится в точке $A(t_{j+1}^-)$, то он может действовать, обеспечивая уклонение от встречи с преследователями таким образом, чтобы к моменту t_{j+1}^- опять находиться в точке $A(t_{j+1}^-)$.

a) На протяжении $[t_j^-, t_j^+]$ все преследователи находятся на одном из деревьев Γ_i , для определенности на Γ_1 . Тогда в моменты времени t_j^- и t_{j+1}^- особыми точками могут быть точки A_2 и A_3 , а точка A_1 особой в эти моменты времени быть не может. Пусть в момент времени t_j^- убегающий находится в точке A_2 , а перейти он должен к моменту времени t_j^+ в A_3 . Точки A_2 , A_3 расположены на расстоянии $\frac{l}{2}$ от вершины A , на протяжении $[t_j^-, t_j^+]$ на множестве $[A_2, A] \cup [A_3, A]$ нет преследователей, а потому убегающий, двигаясь со скоростью $\frac{\rho(A_2, A_3)}{t_j^+ - t_j^-} \leq 1$, может перейти из A_2 в A_3 , не встретив ни одного из преследователей.

b) Доказательство второго пункта вытекает из леммы. Действительно, пусть в момент времени t_j^+ игрок E находится в точке $A(t_{j+1}^-)$. Для определенности будем считать $A_i(t_{j+1}^-) = A_3$.

Пусть B_3 — вершина дерева Γ_3 , смежная висячей вершине A_3 . Из свойств промежутков Θ_i и неравенства $\rho(B_3, A_3) \geq \frac{l}{2}$ следует, что на протяжении $[t_j^+, t_{j+1}^-]$ m преследователей не могут одновременно находиться на множестве $\Gamma_3 \setminus [A_3, B_3]$. Траектории игроков кусочно-аффинные, а потому существует точка $C_3 \in [A_3, B_3]$, такая, что на топологическом дереве $R_3 = \Gamma_3 \setminus [A_3, C_3]$ может одновременно находиться не более $m - 1$ преследователей.

Дерево R_3 изоморфно дереву Γ_3 , и мы можем заключить, что $S(R_3) = S(\Gamma_3) \geq m$. По индукционному предположению $m - 1$ преследователей не могут осуществить поимку на дереве с поисковым числом $\geq m$, а значит, существует траектория убегающего $\hat{y}(t) \in R_3 \subset \mathfrak{G}_3$, $t \in [t_j^+, t_{j+1}^-]$, обеспечивающая уклонение от встречи с преследователями для программы $\Pi(x_1(t), \dots, x_m(t))$, $t \in [t_j^+, t_{j+1}^-]$.

Рассмотрим программу $\Pi^*(x_1^*(t), \dots, x_m^*(t))$, $t \in [t_j^+, t_{j+1}^-]$, определяемую следующим образом: $x_i^*(t) = x_i(t)$, если $x_i(t) \in \mathfrak{G}_3$, и $x_i^*(t) = A$ в противном случае. Очевидно, что траектория убегающего $\hat{y}(t)$ обеспечивает уклонение от встречи с преследователями и для программы Π^* , т. е. программа Π^* не является выигрывающей. В моменты времени t_j^+ и t_{j+1}^- в программе Π на множестве \mathfrak{G}_3 нет преследователей, а следовательно, $\Pi^*(t_j^+) = \Pi^*(t_{j+1}^-) = A$.

Точка $A_3 \in (A, B_3]$, и из леммы следует существование такой траектории $y(t) \in \mathfrak{G}_3$, $t \in [t_j^+, t_{j+1}^-]$, обеспечивающей уклонение для программы Π^* , что $y(t_j^+) = y(t_{j+1}^-) = A_3$. Траектории преследователей в программах Π и Π^* на множестве \mathfrak{G}_3 совпадают, а потому траектория $y(t)$ обеспечивает убегающему уклонение от встречи с преследователями и для программы Π на временном промежутке $t \in [t_j^+, t_{j+1}^-]$.

Мы доказали существование траектории, обеспечивающей уклонение для выигрывающей программы $\Pi(x_1(t), \dots, x_m(t))$, $t \in [0, T]$. Указанное противоречие доказывает теорему.

Отметим, что при $\mu > 1$ не для всякого топологического дерева Γ выполняется равенство $S_\mu(\Gamma) = S(\Gamma)$. Например, для любого $\mu > 1$ можно указать такое топологическое дерево Γ , что $S_\mu(\Gamma) = S(\Gamma) - 1$. Доказательство этого факта автор предполагает опубликовать.

С другой стороны, если граф не является деревом, то и для $\mu \leq 1$ минимальное число преследователей, необходимое для успешного завершения поиска в задаче с ограничением на скорость, может отличаться от поискового числа. В качестве примера, подтверждающего это утверждение, рассмотрим θ -граф, т.е. граф с пятью вершинами, две из которых, A и B , степени три, а остальные, C , D и E , степени два, причем каждая вершина степени три смежна только вершинам степени два. Известно (см. [6]), что поисковое число θ -графа равно трем.

Пример. Для каждого $\mu > 0$ существует топологический граф Γ , изоморфный θ -графу, на котором существует выигрывающая программа двух преследователей.

Схема доказательства. Для каждого $\mu > 0$ введем в рассмотрение топологический граф Γ , изоморфный θ -графу, для длин ребер которого выполнены равенства

$$|A, C| = |C, B| = |A, D| = |D, B| = \frac{|A, E|}{2} \mu = \frac{|E, B|}{4} \mu,$$

где через $|X, Y|$ обозначена длина ребра с вершинами X и Y .

Рассмотрим следующую программу двух преследователей: в начальный момент времени t_0 преследователи располагаются в вершине A . Далее действия игрока P_1 определяются маршрутом:

$$(P_1) : A \rightarrow E \rightarrow B \rightarrow D \rightarrow A \rightarrow C \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow A \rightarrow E \rightarrow B,$$

где стрелка означает переход игрока с максимальной скоростью из вершины в вершину. Игрок P_2 дожидается первого возвращения игрока P_1 в

вершину A (т.е. стоит до момента времени $t_1 = (|A, E| + |E, B| + |B, D| + |D, A|)\mu^{-1}$ в вершине A), после чего переходит по маршруту:

$$(P_2) : A \rightarrow D \rightarrow B$$

и остается в вершине B до окончания действия программы.

Нетрудно убедиться, что указанная программа является выигрывающей.

SUMMARY

F. V. Fomin. Search problem in trees.

The graph-searching problem with restriction on velocity is considered. This problem is compared with another search game, represented by T. D. Parsons and N. N. Petrov.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петров Н. Н.// Диф. уравнения. 1982. Т. 18. №5. С. 821–829.
2. Петров Н. Н.// Диф. уравнения. 1982. Т. 18. №8. С. 1345–1352.
3. Parsons T. D.// Lecture Notes in Math. 1978. Vol. 642. P. 426–447.
4. Kirousis L. M., Papadimitriou C. H.// Theor. Computer Sci. 1986. Vol. 47. P. 205–218.
5. Makedon F. S., Papadimitriou C. H., Sudborough I. H.// SIAM J. Alg. Discr. Meth. 1983. Vol. 6. №3. P. 117–189.
6. Megiddo N., Hakimi S. L., Garey M. R., Johnson D. S., Papadimitriou C. H. // J. of ACM. 1988. Vol. 35. P. 18–44.
7. Головач П. А.// Вестн. Ленингр. ун-та. Сер. 1. 1989. Вып. 1 (№1). С. 10–14.

Статья поступила в редакцию 14 июня 1994 г.

$$[8, 1] - [8, 3] = [8, 1] + [8, 3] = [8, 1] + [8, 3]$$

Число 8, как и любое другое, имеет две стороны: плюс и минус. А вот тройка, напротив, имеет только одну сторону — плюс. И это не случайно, ведь, напоминаем, сильное фортепиано может звучать вложено в каждую монету, а слабое — в каждой монетке. Но если учесть, что сильное фортепиано звучит вложено в каждую монету, а слабое — в каждой монетке, то это означает, что сильное фортепиано звучит вложено в каждую монету, а слабое — в каждой монетке.

Следует отметить, что вложено в каждую монету звучит сильное фортепиано, а в каждой монетке — слабое. Но это не означает, что сильное фортепиано звучит вложено в каждую монету, а слабое — в каждой монетке.